

Crisis medioambiental, cambio climático, sexta extinción, catástrofes « naturales » y tecnológicas, teoría de hundimiento... el término medioambiente se refiere a menudo a la idea de amenaza y parece que las interacciones sociedad/naturaleza ya no pueden ser pensadas, al menos por el público, en el sentido de degradación. Sin embargo, si uno se desprende de una visión global muchas veces reductora, las investigaciones en ciencias naturales y en ciencias humanas y sociales revelan la infinita diversidad de las relaciones que existen entre las sociedades y su entorno. Demuestran que estas relaciones, lejos de ser fijas se transforman en todas las escalas de tiempo y se comprenden a todos los niveles espaciales. Ponen de relieve que las políticas públicas y las prácticas locales afectan a las dinámicas ambientales y en afectar a cambio, las dinámicas ambientales modifican las representaciones, las prácticas y las políticas ambientales. Sugieren diferencias entre los procesos al origen de los cambios del medio ambiente y las representaciones sociales de estos cambios.

Nos referimos por dinámicas ambientales, a todos los procesos ambientales, independientemente de su escala geográfica, desde el cambio climático mundial hacia la roturación de la parcela. Estas dinámicas serán analizadas preferentemente sobre un periodo reciente, desde escalas anuales hasta decenales, incluso seculares.

En términos científicos, el objetivo es hacer un balance de estos vínculos que se forjan y se renuevan constantemente entre las dinámicas ambientales, las políticas públicas y las prácticas locales en particular para poner en perspectiva los cambios actuales y previstos tanto desde el punto de vista biofísico como desde el punto de vista social. Las recomposiciones permanentes de las relaciones sociedad-naturaleza merecen un amplio análisis a través de diferentes claves de lectura: recursos, limitaciones, riesgos, paisajes, patrimonio, pero también vulnerabilidad, resiliencia, adaptación o coevolución de los ecosistemas y de los sociosistemas que estarán en el centro de la reflexión.

El reto es reunir a investigadores de diferentes disciplinas, que ya participan o no en los enfoques interdisciplinarios, en torno a una reflexión cuyo objetivo es la construcción de métodos y cuerpos teóricos comunes de las interacciones naturaleza-sociedad. Por lo tanto, este simposio tiene como objetivo favorecer la comprensión interdisciplinaria y en última instancia, la construcción de proyectos comunes. También es de considerar cómo estas claves de lectura nos llevan a reconsiderar estereotipos tales como la oposición Norte/Sur. ¿ Los tipos de relaciones destacados son relevantes tanto para el Norte y Sur ? ¿Se analizan o no de la misma manera?

Más allá de la dimensión puramente científica, la conferencia tendrá como objetivo una mejor entendimiento entre científicos, gestores y profesionales del medio ambiente. Como las partes interesadas, tanto en la implementación de acciones sobre el terreno y en la construcción del discurso sobre las dinámicas ambientales, administradores y profesionales deben compartir sus experiencias y sus reflexiones sobre el tema. Operativamente, el desafío consiste en atraer la atención de las autoridades públicas sobre los impactos medioambientales inesperados de algunas políticas públicas y la diferencia que puede existir entre la realidad de las dinámicas medioambientales y los discursos que tratan de explicarlas.

CINCO GRANDES OBJETIVOS DE LA CONFERENCIA

1) Desmenuzar los tipos de interacciones entre prácticas, políticas y medio ambiente

Según las disciplinas, el enfoque de las relaciones sociedad/naturaleza por la interrogativa del tríptico prácticas/políticas/dinámicas ambientales es diferente, porque la atención se centra generalmente en uno de los elementos del tríptico o en las relaciones unilaterales entre estos elementos. Para poner de relieve las interacciones, se espera aquí que se movilicen por lo menos dos polos del tríptico y que se analicen en particular las interacciones entre:

- prácticas locales y dinámicas medioambientales : cómo las acciones de las sociedades influyen sobre la construcción, el funcionamiento o la evolución del medio ambiente y de los paisajes (ejemplo : las prácticas de desecación de las áreas húmedas modifican el funcionamiento de los hidrosistemas), y cómo a su vez esta evolución puede influir y cambiar las prácticas locales de explotación de los recursos, de gestión de riesgo, de conservación del medio ambiente y de los paisajes (ejemplo : los cambios climáticos están creando procesos de adaptación de las prácticas campesinas en los países del sur).

- políticas públicas y dinámicas medioambientales : más o menos directamente (políticas dedicadas versus las políticas no dedicadas), y de manera más o menos esperada, las opciones políticas de normalización, de regulación y de supervisión de las intervenciones humanas sobre el medio ambiente pueden modificar su funcionamiento : (ejemplo : el apoyo para la agricultura de regadío en Europa ha llevado a una mayor presión sobre los hidrosistemas) ; algunos cambios ambientales pueden, por supuesto, a su vez, motivar las nuevas regulaciones (ejemplo : las inundaciones del siglo XIX dieron lugar a las políticas de reforestación en las montañas europeas).

- dinámicas medioambientales, prácticas locales y políticas públicas : de hecho, estos son los tres elementos del tríptico que se encuentran en estrecha interacción. Tanto la calidad de vida como los riesgos ambientales pueden provocar algunas prácticas de gestión o de conservación, que pueden poner en peligro el recurso o generar conflictos y/o riesgos, amenazas que las políticas tienen por objeto regular mediante la imposición de nuevas prácticas que pueden a su vez generar un medio ambiente y paisajes nuevos.

Hay que tener en cuenta que estas interacciones son parte de un contexto de « crisis ambiental » que afecta tanto las dinámicas ambientales como al juego social y a las estrategias de actores entorno al medio ambiente. Por lo tanto, estas interacciones se desarrollan tanto a propósito de la explotación de los recursos, como de la gestión de los riesgos, o de la gestión/conservación patrimonial del medio ambiente y de los paisajes. Por último, estas interacciones no pueden ser tratadas independientemente de la geopolítica, de la cultura y del proyecto político de una sociedad, y por lo tanto de sus representaciones del medio ambiente y de los paisajes, de su dimensión patrimonial, de los recursos y de los riesgos que ofrecen.

2) Entender cómo las interacciones naturaleza/sociedad pueden ser tratadas por diferentes disciplinas

Nos preguntamos cómo las diferentes disciplinas conciben y estudian las dinámicas ambientales como resultado de las interacciones naturaleza/sociedad. ¿Qué problemas se han identificado ? ¿Qué enfoques teóricos? ¿Qué metodologías? ¿Son iguales en todas partes del mundo? ¿Qué significa el estudio de las interacciones entre prácticas, políticas y medio ambiente en términos de interdisciplinaridad? ¿Estos diferentes enfoques teóricos y metodológicos favorecen o no el encuentro entre las disciplinas? Esto plantea la cuestión de la pertinencia y de las modalidades del encuentro entre varias disciplinas en torno a una pregunta común.

3) Confrontar las ideas entre investigadores, profesionales y gestores

Proponemos explorar la diversidad de las ideas de protagonistas, todos considerados como legítimos, sobre las interacciones entre prácticas, políticas y medio ambiente. Objetivos, finalidades,

incluso ideologías pero también obligaciones temporales, financieras, criterios propios de evaluación e intereses son fuentes potenciales de división en la observación o en la acción. Se prestará especial atención a los estudios de descripción y explicación de las diferencias y convergencias de percepciones, los cuadros de análisis y trámites de acción entre protagonistas. Los objetivos tratan aquí de analizar la diversidad de las ideas sobre una problemática, de dirigirse hacia una comprensión mutua entre los protagonistas y de subrayar la complementariedad de los estudios de los investigadores, de los profesionales y de los gestores y su necesaria colaboración. También consideraremos la pertinencia de la investigación-acción.

4) Comprender la complejidad de las escalas espaciales en el estudio de las interacciones entre naturaleza/sociedad

En el tríptico estudiado aquí, vemos claramente que las escalas de aprensión de las interacciones no son las mismas. Se trata de saber qué escalas geográficas se producen estas interacciones y cuales son las escalas pertinentes para analizarlas. Se prestará especial atención a los entrelazamientos y ajustes de escalas así como a la adecuación entre las escalas institucionales y las escalas de los fenómenos naturales y sociales estudiados. ¿En qué medida la proliferación de las escalas (de los procesos naturales, de las políticas de gestión, de la apropiación por la sociedad, etc.) lleva a crear nuevas entidades geográficas (medios, territorios, paisajes)?

La diversidad de las escalas espaciales y temporales de los fenómenos estudiados subraya su complejidad. ¿Cuáles son las escalas de análisis a privilegiar? ¿El estudio de las interacciones a escala local es o no pertinente para entender los procesos a escalas más pequeñas? ¿A la inversa, la escala planetaria es o no pertinente para entender las interacciones sociedad/naturaleza a escala local? ¿Se puede o se debe generalizar el análisis de estas interacciones? ¿Es pertinente o no reproducir a escala local los dispositivos de regulación o prácticas a escala más pequeña, nacional o regional?

5) Analizar la contribución de la historia y de la larga duración para la comprensión de los procesos socio-ambientales actuales

Colocar de nuevo las interacciones medioambientales en una perspectiva histórica es necesario en varios niveles de investigación básica o de investigación-acción, sobre todo si se admite que el medio ambiente contemporáneo es una co-construcción y el producto de una co-evaluación de sistemas biofísicos y sociales. Evaluar « el estado » contemporáneo del medio ambiente y entender las disfunciones, modelizar su funcionamiento, construir escenarios de evolución y desarrollar una prospectiva del medio ambiente, definir las políticas de gestión o de conservación. Todos estos objetivos pasan por el conocimiento de las últimas trayectorias ecologistas y en particular de sus temporalidades. La dimensión histórica y retrospectiva, lejos de ser el dominio de las ciencias históricas, implica una serie de conceptos fundamentales en el enfoque científico para el medio ambiente: co-evolución, co-construcción, crisis del medio ambiente, adaptación de los sistemas sociales y/o de los sistemas naturales, resiliencia y vulnerabilidad de estos sistemas. ¿En qué medida la perspectiva histórica y paleoambiental permite aclarar las dinámicas y las interacciones actuales?

A quién va dirigido:

La conferencia es decididamente interdisciplinaria y abierta a investigadores, profesionales y gerentes. Deseamos movilizar tanto las ciencias humanas y sociales (análisis de las políticas públicas y prácticas locales relacionadas con el medio ambiente) como las ciencias de la naturaleza (análisis de las dinámicas ambientales relacionadas con las prácticas y las políticas). Los gerentes y profesionales, centrados en la resolución de problemas de campo, están invitados a participar a la conferencia a través sus testimonios y comentarios así como expresar sus similitudes y diferencias con el mundo científico.

Los objetivos son:

- caracterizar los diversos tipos de interacciones que existen entre políticas, prácticas y medio ambiente a diferentes escalas espaciales y temporales ;
- entender los diferentes enfoques sobre problemáticas socio-ambientales similares ;
- encontrar los vínculos (teóricos y metodológicos) en los cuales los investigadores de todas las disciplinas pueden movilizarse ;

- iniciar las discusiones entre investigadores de diversas disciplinas, profesionales y gerentes a la vista de una comprensión mutua
- identificar los motores y los frenos en las colaboraciones entre investigadores, profesionales y gerentes.

Las propuestas podrán ser derivadas de las ciencias de la vida y de la tierra, de las ciencias humanas y sociales, o interdisciplinarias. Cada contribuyente debe esforzarse para que su discurso, escrito y hablado sea accesible a las otras disciplinas.

COMITÉ CIENTIFICO

- Mario BÉDARD, geógrafo, Centro de investigación sobre las innovaciones sociales (CRISES), Departamento de geografía, Universidad de Québec en Montreal, Montreal, Canadá
- Eric CHAUVET, hidrobiólogo, Ecolab, Universidad Paul Sabatier, Toulouse, Francia
- Robert CHENORKIAN, prehistoriador, DAS del Instituto de Ecología y Medioambiente del CNRS, encargado de las interacciones hombre-medioambiente, responsable de los Observatorios Hombre-Medioambiente, Francia
- Pascale DE ROBERT, antropóloga, Instituto de Investigación para el Desarrollo, Francia
- Jean-Nicolas HAAS, Paleobiólogo, Universidad de Innsbruck, Instituto de botánica, Research Group Palynology and Archaeobotany, Austria
- Corinne LARRUE, Profesora de ordenamiento territorial y urbanismo, UMR CITERES CNRS, Universidad François Rabelais, Tours, Francia
- Luis Daniel LLAMBI, Ecológico, Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela
- Sekhar MUDDU, Hidrólogo, Departamento de Ingeniería, Instituto Indiano de Ciencia, Bangalore, India
- Javier RAMÍREZ JUÁREZ, sociólogo, Colegio de Postgraduados, Puebla, México
- Allaoua SAADI, Geógrafo, Núcleo de Geomorfología Aplicada e Gestão Ambiental-CPMTC, Instituto de Geociências, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil
- Denis SALLES, Sociólogo, IRSTEA, Unité Aménités et Dynamiques des Espaces Ruraux, Bordeaux, Francia
- Joëlle SMADJA, Geógrafa, Directora del Centro de estudios himalayos, UPR 299 CNRS, Villejuif, Francia
- François WALTER, Historiador, Universidad de Ginebra, Suiza

Y los miembros del comité de organización.

COMITÉ DE ORGANIZACIÓN

Laboratorio GEODE, Geografía del Medioambiente, Eje “Dinámicas y desafíos contemporáneos del medioambiente y de los paisajes”:

- Alexandra ANGELIAUME-DESCAMPS, Universidad de Toulouse II – le Mirail
- Jean-Marc ANTOINE, Universidad de Toulouse II – le Mirail
- Philippe BÉRINGUIER, Universidad de Toulouse II – le Mirail
- Frédérique BLOT, Centro universitario Jean-François Champollion, Albi
- Gérard BRIANE, Universidad de Toulouse II – le Mirail
- Didier GALOP, director GEODE, CNRS
- Florence GÉRET, Centre universitario Jean-François Champollion, Albi
- Sylvie GUILLERME, CNRS
- Eric MAIRE, CNRS
- Jean-Paul MÉTAILIÉ, CNRS
- Anne PELTIER, Universidad de Toulouse II – le Mirail
- Mehdi SAQALLI, CNRS
- Léa SÉBASTIEN, Universidad de Toulouse II – le Mirail

INFORMACIONES PRÁCTICAS

Resumen - Deberá realizarse según el modelo de presentación disponible en el sitio Web del congreso (<http://w3.geode.univ-tlse2.fr/interactions2013>). Este resumen especificará, en 2 páginas máximo, el enfoque teórico puesto en práctica, la metodología utilizada, el tipo de interacción estudiado y los principales resultados. El resumen deberá ser entregado en dos idiomas: francés (obligatorio) e inglés. Los resúmenes serán sometidos a una triple lectura: un especialista de la disciplina, un lector de otra disciplina y un miembro del comité organizador.

Por favor enviar los resúmenes a la siguiente dirección: interactions2013@gmail.com

Carteles - Los carteles serán expuestos durante toda la conferencia. El procedimiento de selección es el mismo que para los artículos. Se propone un modelo en la página Web del congreso después de la fase de selección de los resúmenes.

Idiomas - El congreso se llevará a cabo en tres idiomas: francés, inglés, castellano. La selección del idioma de intervención es libre, pero para favorecer la comprensión entre participantes, la presentación powerpoint será presentada en otro idioma que la exposición oral; el inglés es obligatorio para una de las dos presentaciones.

Salida de campo - El viernes, 7 de junio, se prevé una salida de campo en los Pirineos de Ariège, en el sitio del Observatorio Hombre-Medioambiente Pyrénées Haut-Vicdessos (<http://w3.ohmpyr.univ-tlse2.fr/>). Ese dispositivo de investigación del Instituto Ecología y Medioambiente del CNRS se basa en una estrecha colaboración entre actores económicos, políticos e institucionales locales e investigadores. Esta salida de campo será una oportunidad para observar concretamente la articulación entre dinámicas medioambientales, políticas públicas y prácticas locales.

Importante: número limitado de plazas, inscripción obligatoria.

Publicación - Los artículos serán entregados antes de la conferencia y una selección será publicada después de la revisión del comité de lectura. Estamos en contacto con los editores. Las modalidades de publicación se concretarán en la segunda circular y en el sitio Web del congreso.

Cuota de inscripción - La cuota incluye el libro de resúmenes y los almuerzos.

Participantes: 60€

Estudiantes: 20€

Salida de campo: 30€

Calendario

Junio de 2012: primera circular

30 de septiembre de 2012: fecha límite de recepción de los resúmenes para las comunicaciones y los carteles

Mediados de noviembre de 2012: respuesta a los autores

15 de abril de 2013: fecha límite de recepción de los artículos para evaluación por el comité de lectura

3 de mayo de 2013: fecha límite de inscripción

Contactos

Resúmenes: Jean-Marc Antoine: antoine@univ-tlse2.fr; Frédérique Blot: frederique.blot@univ-jfc.fr, Anne Peltier: peltier@univ-tlse2.fr

Contacto carteles: Alexandra Angeliaume-Descamps: angeliau@univ-tlse2.fr; Mehdi Saqalli: mehdi.saqalli@univ-tlse2.fr

Contacto organización: Sandrine Buscaino: geode@univ-tlse2.fr; Emilie Gil: gil@univ-tlse2.fr

Traducción: Emilie GIL, GEODE