



Le Groupe Vieillissements du Réseau des jeunes chercheurs Santé et société

vous invite à sa prochaine journée de travail

LES RAPPORTS DE DOMINATION LIES A L'ÂGE

Histoire, sociologie, anthropologie

Journée proposée par Solène Billaud, Baptiste Brossard et Martha Gilson

Lieu : EHESS, Paris (adresse précisée ultérieurement)

Mardi 11 mars 2014 , 10h-18h

Inscriptions jusqu'au 1 février 2014 auprès de martha.gilson@gmail.com

Argument de la journée

Les sciences sociales font souvent de l'âge une donnée contribuant à la présentation des individus, à la délimitation des objets et à la qualification des publics. Une importante tradition des sciences sociales s'appuie donc sur la prise en considération de l'âge pour analyser ses objets d'étude. En même temps, un plus petit nombre de chercheurs analyse la manière dont l'âge, en tant qu'ensemble de catégories historiquement et culturellement variables (Ariès, 1960 ; Bourdelais, 1994 ; Feller, 2005), détermine dans différentes sociétés les positions que les individus peuvent occuper, le pouvoir qu'ils peuvent prétendre exercer et les rôles sociaux qu'ils peuvent jouer (Lagrave, 2009 ; Carbonnelle, 2010). On constate à la fois la critique des catégories segmentant par âge l'étude de la population (Lenoir, 1979 ; Bourdieu, 1978), et l'autonomisation de certains champs qui construisent leur spécificité à partir de certaines catégories d'âge (sociologie de la jeunesse (Galland, 2011), du vieillissement (Caradec, 2008), etc.). Cette forme de spécialisation suppose l'assimilation de la sociologie « généraliste » à celles des « adultes », et une tendance à penser de façon distincte des classes d'âge qui, pourtant, se trouvent en interaction continue dans le monde social, et se construisent les unes en rapports aux autres (Van de Velde 2008).

En intersection avec le genre, le milieu social ou l'origine « ethnique » des individus (Dorlin, 2009) et au même titre qu'eux, l'âge et la manière dont il est catégorisé donne lieu à des rapports de domination (Achin et Rennes, 2009). C'est le cas explicite des enfants et des adolescents face à l'autorité des adultes, mais également celui des personnes âgées en perte d'autonomie. Ces rapports de domination sont souvent naturalisés et relayés par le biais de catégories médicales, psychologiques, administratives, et par les acteurs qui les portent, des professionnels de santé à ceux du monde publicitaire. Ces catégories associent à chaque âge de la vie un ensemble de caractéristiques, de droits, de contraintes, de possibilités (Bessin et Levilain, 2011 ; Bessin et Blidon, 2012 ; Jablonka et Bantigny, 2009). Penser les âges en termes de domination constitue alors un moyen, d'une part, d'éviter l'écueil de la naturalisation en travaillant sur la production des catégories, et d'autre part, de questionner la performativité des catégories associées à l'âge dans le quotidien de nos sociétés contemporaines.

Proposition de programme et appel à contributions

La matinée interviendront Rose-Marie Lagrave, sociologue, et Ludivine Bantigny historienne. L'après-midi sera consacrée à des interventions de « jeunes chercheurs », de 15 minutes, qui appelleront, nous l'espérons, à discussions.

Cette journée d'étude visera à discuter cette problématique de travail. Nous recherchons des communications appuyées sur un corpus empirique (archives, entretiens, observations, documents, statistiques, etc.) mettant en avant les relations sociales entretenues entre des individus et des groupes selon leur catégorie d'âge. Elles pourront par exemple porter sur la constitution historique de telles catégories et des relations entre les classes d'âge, sur le déroulement de relations intergénérationnelles ou de leur encadrement par divers acteurs. Il s'agira à la fois de déconstruire ces catégories, de montrer comment elles sont produites et agissent sur la vie sociale. Une attention particulière sera portée aux questions de domination, qu'on pourra par exemple étudier au sein d'institutions telles que la famille, le système éducatif, les hébergements collectifs dont l'organisation interne est segmentée par âges...

Les propositions de communication, d'environ 300 mots, devront faire apparaître clairement la méthodologie employée, la problématique de recherche et les résultats obtenus. Elles sont à envoyer pour le **20 janvier 2013** à Solène Billaud (solene_billaud@yahoo.fr), Baptiste Brossard (baptiste.brossard@hotmail.fr) et Martha Gilson (martha.gilson@gmail.com).

Bibliographie indicative

ACHIN C., RENNES J. (dir.), 2009, dossier « La tyrannie de l'âge », *Mouvements*, n°59.

ARIES P., 1960, *L'enfant et la vie familiale sous l'ancien régime*, Paris, Plon.

BESSIN M., LEVILAIN H., 2012, *Parents après 40 ans*, Paris, Autrement.

BESSIN M., BLIDON M. (dir.), 2011, dossier « Vieillir », *Genre, Sexualité et Société*, n°6.

BOURDELAIS P., 1994, «Le vieillissement de la population: question d'actualité ou notion obsolète », *Débat*, n° 82, pp. 176-192.

BOURDIEU P., 1992 [1978], « La « jeunesse » n'est qu'un mot », *Questions de sociologie*, Paris, Minit, pp. 143-154.

CARADEC V., 2006, *Sociologie de la vieillesse et du vieillissement*, Paris, Armand Colin.

CARBONNELLE S. (dir.), 2010, *Penser les vieillesse*, Paris, Seli Arslan.

DORLIN E. (dir.), avec BIDET MORDREL A., 2009, *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF.

GALLAND O., 2009, *Sociologie de la jeunesse*, Paris, Armand Colin.

JABLONKA I., BANTIGNY L., 2009, *Jeunesse oblige. Histoire des jeunes en France (XIXe- XXIe siècle)*, Paris, PUF.

LAGRAVE R.-M., 2009, « Ré-enchanter la vieillesse », *Mouvements*, n° 59, p. 113-122.

LENOIR R., 1979, « L'invention du Troisième Age », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n°26-27, pp. 57-82.

VAN DE VELDE C., 2008, *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*, Paris, PUF.

FELLER E., 2005, *Histoire de la vieillesse en France, 1900-1960. Du vieillard au retraité*, Paris, Seli Arslan.

