

Appel à communication : Sociologie et socio-histoire de la violence de guerre

**ISA - XIXème CONGRÈS MONDIAL DE SOCIOLOGIE
du 15 au 21 juillet 2018, Toronto, Canada.**

FAIT GUERRIER, DISTANCE CORPORELLE ET 'PROCESSUS DE CIVILISATION'



DÉLAI DE SOUMISSION : 20 septembre 2017

Vous êtes invités à soumettre vos abstracts en anglais (300 mots max.) à l'adresse suivante:
<https://isaconf.confex.com/isaconf/wc2018/webprogrampreliminary/Session10152.html>

RC 56 : Sociologie historique

Fondation Norbert Elias (*Figurational Research Network*)

Organisation :

- **Dieter REICHER**, Professeur associé de sociologie, Université de Graz, Autriche.
- **Ilan LEW**, Chercheur associé à l'Université de Genève & Doctorant en sociologie au CADIS – École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris.

Le combat à distance n'a rien de neuf et précède ce que le sociologue Norbert Elias a nommé « Processus de Civilisation » (Elias, 1939). Les relations entre le « processus de civilisation » et l'avènement de l'arme à feu dans l'activité guerrière en Occident (dès XIIIème siècle), comme dans le développement de l'armement moderne, sont aussi frappantes qu'ambivalentes, et pourront être étudiées et discutées à travers les cas d'étude des intervenant-e-s.

D'une part, et ce de manière très emblématique durant la Seconde Guerre mondiale, les populations civiles – sans parler des victimes du génocide - constituent un lot immense des victimes de la violence de guerre, du fait même de la portée meurtrière des nouveaux types d'armements.

D'autre part, la férocité des champs de bataille du passé laisse probablement place à de nouveaux affects, à des enjeux de corps différents, voire différés : les bombardements forcent combattants et civils à s'enterrer le plus profondément possible dans le sol. Le recours plus large, à l'artillerie puis au bombardement aérien, permet de tuer à distance ce qui suppose des

procédés techniques et des chaînes de commandement qui éloignent la mise à mort. Mais bien des modalités de combats rapprochés continuent à avoir lieu simultanément.

Cette session invite des sociologues, socio-historiens et historiens à questionner une ou plusieurs de ces transformations dans les manières de faire la guerre et de faire violence au fil du temps. Les interventions pourront notamment se pencher sur la dimension proxémique (Hall, 1966) de la bataille, mais aussi à des enjeux d'images et de représentation de cette violence. Selon le contexte historique, certaines modalités de violences sont considérées comme moins "respectables" que d'autres, et ce indépendamment du nombre de victimes infligées.

Références :

Culture and War studies.

AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, *Combattre. Une anthropologie historique de la guerre moderne (XIX^{ème} - XXI^{ème} siècle)*. Paris : Seuil, 2008.

ELIAS, Norbert, *The Civilizing Process. Sociogenetic and Psychogenetic Investigations*. Oxford: Blackwell, 2000 [1939].

HALL, Edward T. *The Hidden Dimension*. New-York: Garden City, 1966.

KUZMICS, Helmut et Sabine HARING, *Emotion, Habitus und Erster Weltkrieg. Soziologische Studien zum militärischen Untergang der Habsburger Monarchie*. Göttingen, 2013.

MENNELL, Stephen, *The American Civilizing Process*. Cambridge: Polity, 2007.

PARKER, Geoffrey, ed. *The Cambridge History of Warfare*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

Crédit images :

1 - © Denis Beudet (2013) La Bataille d'Azincourt de 1415, côté français.

2 - "Compagnie de Cycliste en action" Carte Postale de la Guerre de 14.

<http://lagrandeguerre.blog.lemonde.fr/files/2013/12/049GUEMV.jpg>

3 - 14 kiloton atomic explosion, from a 1951 US nuclear test at the Nevada Test Site ©NNSA - US Gov.