

## COLLOQUE INTERNATIONAL

# PATRIMONIALISER LA NATURE : VALEURS ET PROCESSUS

07-08-09 Septembre 2011

Université de Pau et des Pays de l'Adour  
Laboratoire SET UMR CNRS 5603



Photos : C. Bouisset, I. Degrémont, A. Pottier, Association ADPPM, CDDT des Landes

« Patrimonialiser la nature : valeurs et processus »

7-9 septembre 2011

## COMITÉ D'ORGANISATION

Christine Bouisset, maître de conférences,  
Laboratoire SET UMR 5603 CNRS-UPPA  
Isabelle Degrémont, maître de conférences,  
Laboratoire SET UMR 5603 CNRS-UPPA  
Jean-Yves Puyo, professeur des universités,  
Laboratoire SET UMR 5603 CNRS-UPPA

## COMITÉ SCIENTIFIQUE

Paul Arnould, professeur de géographie, Ecole  
Normale Supérieure de Lyon

Vincent Berdoulay, professeur de géographie,  
université de Pau et des Pays de l'Adour

Paulo Da Costa Gomes, professeur de géographie,  
université fédérale de Rio de Janeiro, Brésil

Jean Davallon, professeur de sciences de  
l'information et de la communication, université  
d'Avignon et des Pays de Vaucluse

Nicholas Entrikin, professeur de géographie, vice-  
président de l'université Notre-Dame, Etats-Unis

Bernard Kalaora, professeur honoraire de sociologie,  
université de Picardie Jules Verne

Eduardo Martínez de Pisón, professeur émérite de  
géographie, université Autonome de Madrid,  
Espagne

Guy Mercier, professeur de géographie, université  
Laval, Québec

Hélène Saule-Sorbé, professeur d'arts plastiques,  
université de Bordeaux 3

Marcella Schmidt di Friedberg, professeur de  
Géographie, université de Milan Bicocca, Italie

Angelo Turco, professeur de géographie, université  
de l'Aquila, Italie

## INFORMATIONS PRATIQUES

PROPOSITIONS DE COMMUNICATION : Titre ; 5 mots  
clés ; résumé de 2500 à 3000 signes ; fonctions et  
adresse précise de l'auteur.

À envoyer à : [colloque-patrimonialisation@univ-pau.fr](mailto:colloque-patrimonialisation@univ-pau.fr)

DATE LIMITE D'ENVOI DES PROPOSITIONS DE  
COMMUNICATION : 15 janvier 2011

Les auteurs dont les communications auront été  
retenues par le comité scientifique recevront une  
notification d'acceptation au plus tard le 1er mars 2011.

Les communications retenues par le comité scientifique  
à l'issue du colloque seront rassemblées dans une  
publication. Les textes définitifs seront attendus pour le  
30 octobre 2011

LIEU DU COLLOQUE : université de Pau et des Pays de  
l'Adour, amphithéâtre de la présidence

Les informations pratiques concernant l'inscription au  
colloque, l'hébergement et le plan d'accès seront  
communiquées aux auteurs avec la notification  
d'acceptation à partir du 1<sup>er</sup> mars 2011.

PROGRAMME DÉFINITIF DU COLLOQUE : 30 juin 2011

## CONTACT

E-MAIL : [colloque-patrimonialisation@univ-pau.fr](mailto:colloque-patrimonialisation@univ-pau.fr)

ADRESSE POSTALE : Laboratoire SET, Colloque  
« Patrimonialiser la nature », Bâtiment IRSAM, avenue  
du Doyen Poplawski, 64000 PAU - FRANCE  
Tél : (33) 05.59.40.72.53  
Fax : (33) 05.59.40.72.55

Illustration : Hélène Saule-Sorbé

## Appel à Communications

L'objectif de ce colloque ouvert aux chercheurs issus des différentes disciplines des sciences sociales et humaines est d'explorer le processus de patrimonialisation de la nature dans sa composante géographique.

La patrimonialisation, mouvement sociétal de grande ampleur tout au long du XXe siècle, peut se définir comme des procédures d'appropriation développées par plusieurs intervenants ou groupes sociaux qui mettent en exergue des valeurs (mémoire, esthétique, singularité...) permettant à des objets d'acquérir la qualité de patrimoine. Ces biens communs à transmettre aux générations futures, prémices humanisés du développement durable, ont connu une expansion sans précédent pour reprendre une expression de Françoise Choay. Ainsi, le processus d'appropriation patrimoniale a porté sur des objets appartenant à des périodes historiques de plus en plus récentes jusqu'à estomper la limite entre élément du passé et élément du présent. L'appropriation s'est aussi intéressée à des éléments de plus en plus variés, passant d'un souci de transmission de multiples biens matériels à des biens immatériels tout aussi variés. De nombreuses épithètes sont donc venues s'adjoindre au mot patrimoine : patrimoine naturel, bâti, vernaculaire, paysager, culturel, etc.

Ces deux dimensions de l'appropriation patrimoniale ont eu des conséquences directes sur l'espace : on a assisté à une expansion spatiale des étendues patrimonialisées qui a bousculé les logiques de représentations et de gestion.

Si cette dernière dimension a été particulièrement travaillée (conservation, protection, mise en valeur, ressource territoriale...), la compréhension des représentations et des valeurs qui sous-tendent le processus de patrimonialisation reste davantage à explorer, notamment en ce qui concerne les objets dits « naturels ». Les patrimoines naturels ont souvent été considérés comme des "cathédrales" de la nature, limités spatialement et à ce titre, envisagés et traités comme de quasi-monuments. Peut-on aujourd'hui se contenter de « coller » aux critères des objets mobiliers et des monuments bâtis pour construire les valeurs patrimoniales de la nature ?

En effet, le patrimoine naturel s'est lui aussi considérablement étendu et on le retrouve étroitement relié voire imbriqué aux notions d'écosystème, d'environnement de développement durable, etc. On l'associe même à des activités socio-économiques traditionnelles (pastoralisme par exemple). Le patrimoine naturel est ainsi sorti de la dimension « wilderness » rendant de plus en plus floue la limite entre nature et culture pour englober des objets de plus en plus divers, de la réserve intégrale à la nature en ville en passant par le parc naturel régional. Cette évolution repose-t-elle sur un changement de sens et l'émergence de nouvelles valeurs ?

D'autant que le processus ne se cantonne pas à la protection officielle. Il existe des voies différentes où l'on observe des phénomènes émergents et spontanés portés par des individus, des collectifs (mouvements associatifs par exemple) dont il serait intéressant d'analyser les discours, les images,

les archétypes, voire les contradictions. De quels lieux et de quels objets se saisissent-ils ? Et à quelles échelles spatiales ? Comment ce mouvement de société s'articule-t-il avec les mondes scientifique, institutionnel, politique et économique : le patrimoine naturel, par effet de médiation, ne sert-il pas d'écran sémantique à des discours et des valeurs forts différents ?

Les communications attendues issues des différentes disciplines des Sciences Humaines et Sociales porteront donc sur le processus de patrimonialisation d'espaces naturels, son contexte d'émergence, ses enjeux et les valeurs qui le sous-tendent. Les thématiques suivantes pourront par exemple être développées :

- L'appropriation patrimoniale : images, imaginaire, représentations
- Les définitions du patrimoine naturel : discours, critères, confrontation des regards
- L'extension patrimoniale : lieux, espaces, échelles

