



Appel à communications

Institutionnalisation et internationalisation des dispositifs de reconnaissance et de la validation des acquis de l'expérience, vecteur de renouvellement des relations entre univers de formation et de travail ?

Jeudi 01, vendredi 02, et samedi 03 décembre 2011,
REV-CIRCEFT, Université Paris Est Créteil - Val de Marne

Colloque international de l'équipe REV – Dans le cadre de l'axe « Acteurs, dispositifs, institutions de l'éducation, de la formation et du travail : approches comparées »

Une grande partie des apprentissages individuels pertinents du point de vue professionnel et social, s'acquiert en dehors de programmes formels d'éducation et de formation. Aussi, les questions de reconnaissance et de validation des acquis de l'expérience (RVAE) qui s'y rapportent restent-elles encore posées au regard des problèmes méthodologiques et épistémologiques qu'elles soulèvent¹. Elles ont certes donné lieu à de multiples réalisations en Europe comme l'attestent les travaux de nombreux chercheurs en France², en Europe³ comme dans le reste du monde⁴. Néanmoins, le manque de connaissances croisées, d'analyses comparées, d'évaluations et de savoirs de synthèse sur les politiques, les institutions, les acteurs, les dispositifs et les processus à l'oeuvre dans le domaine de la RVAE tant professionnelle que sociale, au niveau local, régional, national et international est patent.

¹ Aubret J. et Gilbert P. (2003), *Valorisation et validation de l'expérience professionnelle*, Paris, Dunod.

² Crognier P. (2007), *Comprendre la VAE en action sociale : écrire, accompagner, évaluer*, Paris, Dunod ; Neyrat F. (Sous la dir.) (2007), *La validation des acquis de l'expérience*, Boissieux, éditions du Croquant ; Gourmelen B. (2006), *La validation des acquis de l'expérience: représentations et rôles de la VAE par les Usagers*, Paris, Logiques sociales, l'Harmattan ; Lainé A. (2005), *VAE, quand l'expérience se fait savoir, l'accompagnement en validation des acquis*, Ramonville Saint-Agne, Editions Eres ; Gauron A., Labruyère Ch., Rosé J., Sauvageot A. (2004), *VAE : construire une professionnalisation durable*, Paris, La documentation française ; Cherqui-Houot I. (2001), *Validation des acquis de l'expérience et université quel avenir ?*, Paris, L'Harmattan ; Farzad M. et Paivandi S. (2000), *Reconnaissance et validation des acquis en formation*, Paris, Anthropos Education ...

³ Lafont P. et Pariat M. (2011), *Reconnaissance des acquis et politiques de formation professionnelle en Europe : La France et l'Espagne*, in Malet R. et Soëtard M. (Coord.), *Politiques de la diversité culturelle en Education. Aspects internationaux*, Revue Education Comparée, n°04, Janvier ; Webb E. (2008), *Reconnaissance et validation des acquis non formels et informels des enseignants et formateurs de la FEP dans les Etats membres de l'UE*, Luxembourg, Office des publications officielles des Communautés européennes ; Figari G., Rodrigues P. et Pamira Alves M. (2006), *Avaliação de competências e aprendizagens experiencias – Saberes, modelos e metodos*, Lisboa, Educa ; Colardyn D. et Bjornavold J. (2005), *The learning continuity : European inventory on validating non-formal and informal learning. National policies and practices in validating non-formal and informal learning*, Brussels, Office for Official Publications of the European ...

⁴ Boutinet J.-P. et Belisle R. (dir.) (2009), *Demandes de reconnaissance et validation d'acquis de l'expérience. Pour qui ? Pour quoi ?*, Québec, PUL ; Medina Fernandez O. (2007), *Los sistemas de reconocimiento y acreditación de los aprendizajes no formales e informales : referencias históricas, funciones socioeducativas y perspectiva teórica*, Revista de Educación, n° 348 ; Sanz F. (2005), *La validación universitaria de los aprendizajes adquiridos en la experiencia: su contexto económico y social*, revista de educación, n°338 ; Alvarez M. Lourdes y De la O Pérez C. (2005), *Evaluación y certificación de las competencias laborales en México : el caso de las dependencias del Gobierno federal*, Mexico, Revista de Contaduría y Administración, n°216 ; Paulet M. O. (2004), *Education informelle et validation des acquis de l'expérience*, Rapport intérimaire du Comité de l'Education et de la formation de la Commission française pour l'UNESCO...

Ainsi peut-on légitimement s'interroger sur la contribution des expériences micro, meso ou macrosociales et sur leurs éventuelles complémentarités⁵ en matière de transferts et d'innovations technologiques, sociales, et pédagogiques.

Dès lors, ce colloque a pour buts :

- d'identifier et décrire les connaissances et les expériences relatives à la RVAE à travers différents axes thématiques. Il s'agira de s'interroger, en termes de distance et de rupture, sur les parcours individuels (candidats, professionnels de l'accompagnement, membres de jurys, etc.) singuliers et collectifs au sein d'une société en constante évolution et sur les contraintes qu'elle fait peser sur eux.
- d'articuler et analyser les résultats rapportés de ces problématisations et expérimentations de façon à identifier l'intérêt d'une perspective comparée des approches et des méthodologies utilisées dans les différents espaces locaux, nationaux et internationaux.
- de tirer les enseignements de ces analyses pour les confronter à des propositions, à même de structurer de futures collaborations, sous forme de programmes internationaux. Autrement dit, l'intention est de contribuer à un débat scientifique et pragmatique de fond et de favoriser un début de conceptualisation ou de formulation d'hypothèses d'action.

Ce colloque est organisé autour de la mise en regard comparée des modalités d'institutionnalisation et d'internationalisation des dispositifs de RVAE tout en appréhendant au moins trois dimensions de l'individu en société : son histoire individuelle, intergénérationnelle, collective. En effet, les parcours de reconnaissance et de validation des individus n'ont de sens que compris dans leur contexte sociohistorique, sociopolitique, sociopédagogique et socioéconomique. Aussi, pourra-t-on interroger l'usage de la RVAE comme vecteur de renouvellement des univers tant de formation que de travail.

Compte tenu de la complexité de l'objet d'étude et de son étendue spatiale, les questionnements et communications seront articulés autour de trois axes principaux au sein desquels seront abordées différentes thématiques. Leur liste ne se veut pas exhaustive, mais l'objectif est de susciter l'intérêt tant de chercheurs de nombreuses disciplines que de praticiens de divers pays qui pourront prendre appui sur les systèmes, et autres procédures de RVAE passés ou présents, sans oublier ni les projets en devenir, ni les incitations nationales et supra nationales pour une société de la connaissance qui a pour vocation d'améliorer la performance globale de l'économie européenne⁶.

Axe 1 Les acteurs et les publics de la RVAE à l'épreuve des expérimentations institutionnelles dans les domaines de l'éducation, de la formation et du travail

Dans la mesure où les difficultés économiques actuelles impactent les parcours de nombreux salariés, mais aussi de demandeurs d'emploi et de bénévoles qui doivent (re)construire un projet professionnel, se (re)former, se déplacer, se (ré)insérer, ce sont les ruptures ou les inflexions dans les parcours individuels et sociaux qui méritent d'être étudiées et mesurées à l'aune des nouvelles possibilités que crée la mise en œuvre de la RVAE.

Acteurs et publics de la RVAE et individualisation des parcours de formation et de travail
Acteurs et publics de la RVAE et retranscription d'itinéraires biographiques
Acteurs et publics de la RVAE et processus de transformation
Acteurs et publics de la RVAE et évolution du rapport au savoir, et aux institutions de formation et de travail

⁵ Giddens A. (1987), *La constitution de la société, éléments de la théorie de la structuration*, Paris, coll. Quadrige, P.U.F.

⁶ Tessaring M. et Wannan J. (2004), *Vocational education and training – Key to the future. Lisbon-Copenhagen-Maastrich : mobilizing for 2010*, Office for Publications of the European Communities, Cedefop synthesis of the Maastricht Study.

Axe 2 Les conséquences des politiques publiques et privées sur les dispositifs et les processus de la RVAE dans les domaines de l'éducation, de la formation, et du travail

La massification de l'enseignement y compris celle du supérieur, accompagnant une mutation profonde de la société a considérablement transformé le fonctionnement de l'école. Pour faire face à ces processus, mieux les encadrer, les nouvelles politiques publiques, justifiées par une « rationalisation » de l'action publique, exigent des résultats mesurables des établissements scolaires, professionnels et universitaires dans un contexte de réduction des dépenses publiques et des personnels. Par analogie, les organisations de travail sont aussi de plus en plus à la recherche de la performance et de l'amélioration de la qualité et de l'optimisation des investissements en matière de formation. L'insertion professionnelle au sortir du système d'éducation et de formation a connu dans le même temps des mutations sans précédent. A cet égard, on peut souligner, d'une part, le prolongement de la durée des études provoqué notamment par la recherche de diplômes complémentaires et de nouvelles certifications pour faire face, en particulier, aux incertitudes du marché du travail, et d'autre part, l'introduction de nouvelles formes de certification et de voies professionnelles de plus en plus diversifiées (Licences et Masters Professionnels, ...), la multiplication des stages tout au long de la scolarité, qui modifient profondément les relations entre le monde du travail et le système de formation, et visent avant tout l'adéquation entre les diplômés et les emplois. Un tel objectif ne réinterroge-t-il pas, dans un territoire donné, l'accès égal de tous à la RVAE ? En outre, n'existe-t-il pas des risques d'instrumentalisation de la RVAE au seul service du marché du travail ?

Politiques de RVAE et qualification des individus
Politiques de RVAE et certification des organisations de travail
Politiques de RVAE et acquisition de nouveaux droits
Politiques de RVAE et processus de transformation

Axe 3 Logiques territoriales et temporelles d'émergence et de mise en œuvre de la RVAE à l'aune de la démarche comparée

Si de nombreux dispositifs de RVAE sont expérimentés à différents niveaux, quelles logiques président à leur mise en œuvre sur des territoires différents? Si diverses logiques sont à l'œuvre sur différents territoires, n'est-ce pas parce que ces territoires sont le réceptacle de cultures distinctes ? N'est-il pas envisageable alors de repérer ce qui est commun à plusieurs territoires, et d'identifier ce qui les spécifie ? Par exemple, des proximités géographiques et culturelles peuvent-elles justifier que des entreprises implantées dans des régions, voire des pays différents, soient guidées par un intérêt global partagé en matière d'investissement formation, tout en privilégiant certains secteurs d'activité, parce qu'ils correspondent à un secteur historique et culturel, ou parce qu'ils sont appréhendés comme porteurs de développement. De la même manière, les acteurs, tout comme les publics, et les dispositifs au sein desquelles ils évoluent, ne sont-ils pas conduits à adopter des postures en partie communes et en partie différentes au regard de leurs histoires individuelles et ou collectives ? Le but visé est de donner sens aux ressemblances ou aux différences entre conception et réalisation, formes développées ou émergentes des dispositifs, entre les politiques d'éducation, de formation et de travail sur des territoires spatialement et culturellement distincts, afin d'identifier des tendances globales ou au contraire la persistance de particularismes ou encore « la survivance » de logiques locales.

Comparaison entre Acteurs de la RVAE
Comparaison entre Publics de la RVAE
Comparaison entre les politiques publiques en matière de RVAE
Comparaison entre les entreprises quant à la mise en œuvre de la RVAE

Les organisateurs de ce colloque attendent des communications qu'elles s'interrogent sur les mesures des effets produits par les dispositifs, les procédures, les systèmes de validation des acquis de l'expérience, autant que par les conséquences de ces effets qui suscitent des réajustements, voire des réformes. Ils attendent aussi que les communications combinent le cas échéant des approches quantitatives et qualitatives, et qu'elles intègrent le plus souvent possible des comparaisons au plan international.

Modalités de soumission et calendrier :

Proposition de communication

D'ici fin février une page dédiée au colloque sera proposée sur le site de l'UFR SESS STAPS de l'Université Paris Est Créteil, néanmoins vous pouvez nous transmettre vos propositions de communication dès à présent à l'adresse suivante: « colloque-international.RVAE@u-pec.fr »

Forme	3000 signes maximum espaces non compris
Présentation	Le(s) nom(s) et prénom(s) de(s) auteur(s), le statut, le lieu d'exercice professionnel et une adresse électronique, la forme de communication (parmi les 4 suivantes) retenue
Contenu	Un titre explicite, une problématique, une présentation du cadre théorique, de la ou des méthodes mobilisées, le champ d'étude et le corpus, des résultats et 5 mots clés.
Forme des communications acceptées	30 000 signes maximum, espaces compris

Formes de communications individuelles et collectives

Travaux de recherche	Communications élaborées à partir d'un corpus de données empiriques (enquêtes, recherches expérimentales, recherches actions) traitées de manière systématique
Développements d'outils	Communications élaborées à partir d'un corpus de techniques mises au profit de l'orientation, de l'apprentissage...
Analyses de pratiques	Communications élaborées à partir d'un corpus de situations ou de pratiques en situations, analysées dans leur contexte
Synthèse de recherches	Communications élaborées à partir d'un corpus de recherches existantes et synthétisées selon la démarche comparée ou d'autres méthodes

Calendrier

Réception des propositions de communication	Vendredi 15 avril 2011
Sélection des propositions de communication	Avant le mercredi 15 juin 2011
Réception des textes de communication	Samedi 15 octobre 2011
Déroulement du colloque	Jeudi 1er, Vendredi 2, Samedi 3 décembre 2011

Organisé par l'Equipe Reconnaissance, Expérience, Valorisation [REV] du Centre Interdisciplinaire Culture, Education, Formation, Travail [CIRCEFT, EA4384],

Comité d'organisation : Cédric Frégné (UPEC), Nathalie Herbaut (UPEC), Pascal Lafont (UPEC), Manuel Lagos (UPEC), Marcel Pariat (UPEC), Marie-Paule Vincensini (UPEC), Jean-Paul Thomas (UPEC), Tiefing Sissoko (UPEC).

Comité de pilotage : Micheline Barthout (UPEC), Jacqueline Trincaz (UPEC), Cédric Frégné (UPEC), Pascal Lafont (REDFORD), Marcel Pariat (REDFORD), Alain Langlacé (INFA), FREREF, DAFCO Créteil, CMJCF, France Télécom, Club Méditerranée, Fongécif Ile de France, Pôle Emploi...

Comité scientifique : Jean-Marie Barbier (CNAM), Carmen Cavaco (Université de Lisbonne), Christine Delory-Momberger (Paris 13), Pierre Desmarez (Université Libre de Bruxelles), Claudine Dardy (UPEC), Cédric Frégné (UPEC), Pascal Lafont (UPEC), Danielle Laport (UPEC), Marcel Pariat (UPEC), Marie-Christine Presse (Lille 1), Patricia Remoussenard (Lille 3), Richard Wittorski (Université de Haute Normandie), Grazyna Prawelska-Skrzypek (Université de Cracovie), Ivana Padoan (Université de Venise), Maria Héléna Bustillos-Barrera (Université Autonoma de Yucatan), Manuel Alvaro (UAM – Madrid), Raimundo Abello (Uninorte –Barranquilla), Patrick Rywalski (IFPP – Lausanne), Jacky Lumarque (Université Quisqueya – Haïti) Liette Goyer (Laval - Québec).

Avec le soutien de la revue *Savoirs*

Llamada a ponencia

¿Institucionalización e internacionalización de los dispositivos de reconocimiento y la validación de la experiencia adquirida (RVEA), vector de renovación de las relaciones entre universos de formación y trabajo?

Jueves 1º, viernes 2, y el sábado 3 de diciembre de 2011,
REV-CIRCEFT, Universidad París Este Créteil - Val de Marne

Coloquio internacional del equipo REV - En el marco del eje “Protagonistas, dispositivos, instituciones de la educación, la formación y el trabajo: enfoques comparativos”

Una gran parte de los aprendizajes individuales pertinentes desde el punto de vista profesional y social, se adquiere fuera de los programas formales de educación y formación. Por ello, las cuestiones de reconocimiento y validación de la experiencia adquirida (RVEA) relativos permanece aún colocado respecto a los problemas metodológicos y epistemológicos que se suscitan. En absoluto dieron lugar a múltiples realizaciones en Europa como lo certifican los trabajos de numerosos investigadores en Francia, en Europa como en el resto del mundo. Sin embargo, la falta de conocimientos cruzados, análisis comparativos, evaluaciones y conocimientos de síntesis sobre las políticas, las instituciones, los protagonistas, los dispositivos y los procesos en acción en el ámbito del RVAE tanto profesional como social, a nivel local, regional, nacional e internacional es patente. Así se puede preguntarse legítimamente sobre la contribución de las experiencias micro, medio o macrosociales y sobre sus posibles complementariedades en cuanto a transferencias e innovaciones tecnológicas, sociales, y pedagógicas.

Por lo tanto, este coloquio tiene por objetivos:

- definir y describir los conocimientos y las experiencias relativos al RVAE a través de distintos ejes temáticos. Se tratará de preguntarse, en términos de distancia y ruptura, sobre los cursos individuales (candidatos, profesionales del acompañamiento, miembros de jurados, etc) singulares y colectivos en una sociedad en constante evolución y sobre los obstáculos que plantea sobre ellos.
- articular y analizar los resultados aportados de estas problematizaciones y experimentaciones de tal modo que definir el interés de una perspectiva comparada de los enfoques y metodologías utilizadas en los distintos espacios locales, nacionales e internacionales.
- obtener las enseñanzas de estos análisis para enfrentarlos a propuestas, en condiciones de estructurar futuras colaboraciones, en forma de programas internacionales. Es decir, la intención es contribuir a un debate científico y pragmático de fondo y favorecer un principio de conceptualización o formulación de hipótesis de acción.

Se organiza este coloquio en torno a la puesta en frente comparada de las modalidades de institucionalización e internacionalización de los dispositivos de RVAE comprendiendo al mismo tiempo al menos tres dimensiones del individuo en sociedad: su historia individual, intergeneracional, colectiva. En efecto, los cursos de reconocimiento y validación de los individuos sólo tienen sentido incluido en su contexto sociohistórico, sociopolítico, sociopedagógico y socioeconómico. Por eso, se podrá preguntar sobre el uso del RVAE como vector de renovación de los universos tanto de la formación como del trabajo.

Habida cuenta de la complejidad del objeto de estudio y su amplitud espacial, los cuestionamientos y comunicaciones se articularán en torno a tres ejes principales en el seno de los cuales se abordarán distintos temas. Su lista no quiere ser exhaustiva, pero el objetivo consiste en suscitar el interés tanto de investigadores de numerosas disciplinas como de expertos de distintos países que podrán tomar apoyo sobre los últimos sistemas, y otros procedimientos de RVAE o presentes, sin olvidar los futuros proyectos, ni los incentivos nacionales y supra nacionales para una sociedad del conocimiento que tiene por vocación mejorar el resultado global de la economía europea.

Eje 1 Los protagonistas y el público del RVEA a la luz de las experimentaciones institucionales en los ámbitos de la educación, la formación y el trabajo

En la medida en que las dificultades económicas actuales afectan los cursos de numerosos asalariados, y también de solicitantes de empleo y voluntarios que deben (re) construir un proyecto profesional, (re) formarse, desplazarse, (re) insertarse, son las rupturas o las inflexiones en los cursos individuales y sociales que merecen estudiarse y medirse a partir de las nuevas posibilidades que crea la aplicación del RVEA.

Protagonistas y público del RVEA e individualización de los cursos de formación y trabajo
Protagonistas y público del RVEA y retranscripción de itinerarios biográficos
Protagonistas y público del RVEA y proceso de transformación
Protagonistas y público del RVEA y evolución del informe al conocimiento, y a las instituciones de formación y trabajo

Eje 2 Las consecuencias de las políticas públicas y privadas sobre los dispositivos y los procesos del RVEA en los ámbitos de la educación, la formación, y el trabajo

El massification de la enseñanza incluido el del superior, acompañando un cambio profundo de la sociedad transformó considerablemente el funcionamiento de la escuela. Para hacer frente a estos procesos, encuadrarlos mejor, las nuevas políticas públicas, justificadas por una “racionalización” de la acción pública, exigen resultados mesurables de los establecimientos escolares, profesionales y universitarios en un contexto de reducción de los gastos públicos y personal. Por analogía, las organizaciones de trabajo están cada vez más también en busca del resultado y la mejora de la calidad y el máximo aprovechamiento de las inversiones en cuanto a formación. La inserción profesional al salir del sistema de educación y formación conoció al mismo tiempo cambios sin precedentes. A este respecto, se puede destacar, por una parte, la prolongación de la duración de los estudios causada, en particular, por la búsqueda de títulos complementarios y nuevas certificaciones para hacer frente, en particular, a las incertidumbres del mercado laboral, y por otra parte, la introducción de nuevas formas de certificación y vías profesionales cada vez más diversificadas (Licencias y Cursos de posgrado Profesionales,...), la multiplicación de los periodos de prácticas a lo largo de la escolaridad, que modifican profundamente las relaciones entre el mundo del trabajo y el sistema de formación, y contemplan sobre todo la adecuación entre los títulos y los empleos. ¿tal objetivo no vuelve a interrogar, en un territorio dado, el acceso igual de todos al RVEA? ¿Además no existe riesgos de instrumentalización del RVEA únicamente al servicio del mercado laboral?

Políticas de RVAE y calificación de los individuos
Políticas de RVAE y certificación de las organizaciones de trabajo
Políticas de RVAE y adquisición de nuevos derechos
Políticas de RVAE y proceso de transformación

Eje 3 Lógicas territoriales y temporales de aparición y aplicación del RVEA a partir del planteamiento comparativo

¿Si numerosos dispositivos del RVEA son experimentados a distintos niveles, qué lógicas presiden a su aplicación en territorios diferentes? ¿Si distintas lógicas están a la obra en distintos territorios, no es porque estos territorios son el receptáculo de culturas distintas? ¿No es posible entonces situar lo que es común a varios territorios, y de definir lo que los especifica? Por ejemplo, proximidades geográficas y culturales pueden justificar que algunas empresas establecidas en regiones, o incluso países diferentes, estén guiadas por un interés global compartido en cuanto a inversión formación, favoreciendo al mismo tiempo algunos sectores de actividad, porque corresponden a un sector histórico y cultural, o porque se comprenden como portadores de desarrollo.

¿De la misma manera, los protagonistas, al igual que los públicos, y los dispositivos en el seno del cual evolucionan, no se conducen a adoptar posturas en parte comunes y en parte diferentes respecto a sus historias individuales y o colectivas? El objetivo contemplado es dar sentido a las semejanzas o a las diferencias entre concepción y realización, formas desarrolladas o emergentes de los dispositivos, entre las políticas de educación, formación y trabajo en territorios especialmente y culturalmente distintos, con el fin de definir tendencias globales o al contrario la persistencia de particularidades o también “la supervivencia” de lógicas locales.

Comparación entre Protagonistas del RVEA
Comparación entre el Público del RVEA
Comparación entre las políticas públicas en cuanto a RVEA
Comparación entre las empresas en cuanto a la aplicación del RVEA

Los organizadores de este coloquio esperan comunicaciones que se interrogan sobre las medidas de los efectos producidos por los dispositivos, los procedimientos, los sistemas de validación de la experiencia adquirida, tanto como por las consecuencias de estos efectos que suscitan reajustes, o incluso reformas. Esperan también que las comunicaciones combinen cuando proceda enfoques cuantitativos y cualitativos, y que integren lo más a menudo posible comparaciones a nivel internacional.

Modalidades de oferta y calendario

Propuesta de comunicación

De aquí a finales de febrero, una página dedicada al coloquio se propondrá sobre el lugar del UFR SESS STAPS de la Universidad París Este Créteil, sin embargo puede transmitirnos sus propuestas de comunicación de ahora en adelante a la siguiente dirección: “colloque-international.RVAE@u-pec.fr”

Forma 3000 caracteres máximos excluyendo espacios

Presentación el apellido (s) y nombre (s) de (s) autor (es), el estatuto, el lugar de ejercicio profesional y una dirección electrónica, la forma de comunicación (entre las 4 siguientes) elegida
Contenido un título explícito, una problemática, una presentación del marco teórico, o de los métodos movilizados, el campo de estudio y el corpus, resultados y 5 palabras clave.
Forma por las comunicaciones aceptadas 30.000 caracteres máximos, espacios incluidos

Formas de comunicaciones individuales y colectivas

Labores de investigación : Comunicaciones elaboradas a partir de un corpus de datos empíricos (investigaciones, investigaciones experimentales, investigaciones acciones) tratadas de manera sistemática
Evolución de herramientas : Comunicaciones elaboradas a partir de un corpus de técnicas puestas a beneficio de la orientación, del aprendizaje...
Análisis de prácticas : Comunicaciones elaboradas a partir de un corpus de situaciones o de prácticas en situaciones, analizadas en su contexto
Síntesis de investigaciones : Comunicaciones elaboradas a partir de un corpus de investigaciones existentes y sintetizadas según el planteamiento comparado o de otros métodos

Calendario

Recepción de las propuestas de comunicación el Viernes 15 de abril de 2011
Selección de las propuestas de comunicación antes del miércoles 15 de junio de 2011
Recepción de los textos de comunicación el Sábado 15 de octubre de 2011
Desarrollo del coloquio Jueves 1° Er, Viernes 2, el Sábado 3 de diciembre de 2011

Con el apoyo del estudio *Savoirs*

Call to communications

Institutionalization and internationalization of the devices of recognition and the validation of the work and social experience acquired (RVEA), vector of renewal of the relations between universe of education and work?

Thursday the 1st, Friday the 2nd, and Saturday, December 3, 2011,
REV-CIRCEFT, Université Paris Is Creteil - Val de Marne

International symposium of team REV - Within the framework of the axis "Actors, devices, institutions of education, training and work: compared approaches"

Most of the relevant individual trainings from the professional and social point of view is acquired apart from formal programs of education and training. Also, questions of recognition and validation of the work and social experience acquired (RVEA) which are referred to it remain still posed taking into consideration problem methodological and epistemological that they rise. They gave certainly place to multiple achievements in Europe as work of many researchers in France attests it, in Europe as in the rest of the world. Nevertheless, lack of crossed knowledge, analyzes compared, evaluations and knowledge of synthesis on the policies, the institutions, the actors, the devices and the processes with work in the field of the RVEA as well professional as social, at the level local, regional, national and international is obvious. Thus can one legitimately wonder about the contribution of the experiences micro, meso or macrosocial and on their possible complementarities in case of technological, social and pedagogical transfers?

Consequently, this conference has as goals:

- identify and describe knowledge and the experiences relating to the RVEA through various axes sets of themes. It will be a question, in terms of distance and rupture, on the individual courses (candidates, professionals of the accompaniment, members of juries, etc) singular and collective within a company in constant evolution and on the constraints which it makes weigh on them.
- articulate and analyze the brought back results of these "problematizations" and experiments in order to identify the interest of a prospect compared for the approaches and the methodologies used in various local, national and international spaces.
- Draw conclusions from these analyzes to confront them with proposals, capable to structure of future collaborations, in the form of international programs. In other words, the intention is to contribute to a scientific and pragmatic debate basic and to support a beginning of conceptualization or formulation of assumptions of action.

This conference is organized around the compared setting in glance of the methods of institutionalization and internationalization of the devices of RVEA while apprehending at least three dimensions of the individual in company: its individual, intergenerational, collective history. Indeed, the courses of recognition and validation of the individuals have direction only included/understood in their context socio-historic, socio-politic, socio-pedagogic and socio-economic. Also, will be able one to question the use of the RVEA as vector of renewal of the universes as well of education and training as of work.

Taking into account the complexity of the object of study and its space extent, the questionings and communications will be articulated around three main axes in which various sets of themes will be approached. Their list wants to be exhaustive, but the objective is to arouse the interest as well researchers of many disciplines as experts of various countries which will be able to take support on the systems, and other procedures of RVEA last or present, without forgetting neither the projects to become about it, nor the national incentives and supra main roads for a company of the knowledge which has the role to improve the total performance of the European economy.

Center 1 The actors and the public ones of the RVEA within the framework of the institutional experiences in the fields of education, training and work

As the current economic difficulties impact the courses of many employees, but also of applicants for work and voluntary who must (Re) build a community project, back to the training, move, (re)integrated, they are the ruptures or the inflections in the individual and social courses which deserve to be studied and measured with the new possibilities that creates the implementation of the RVEA.

Public actors and of the RVEA and individualization of the courses of education and work
Public actors and of the RVEA and transcription of biographical ways
Public actors and of the RVEA and process of transformation
Public actors and of the RVEA and evolution of the report/ratio to the knowledge, and the institutions of education and work

Center 2 The consequences of the public policies and private on the devices and the processes of the RVEA in the fields of education, training, and work

The “massification” of teaching including that of the superior, accompanying a major change by the company transformed the operation of the school considerably. To face these processes, them to better frame, the new public policies, justified by a “rationalization” of the public action, require measurable results of the schools, professionals and academics in a context of reduction of the public expenditure and personnel. By analogy, the organizations of work are also more and more with the research of the performance and the improvement of the quality and the optimization of the investments as regards formation. There are changes within of professional integration without precedent for people who left the system of education and training. In this respect, one can underline, on the one hand, the prolongation of the duration of the studies caused in particular by the search of complementary diplomas and new certifications to face, in particular, with uncertainties of the job market, and on the other hand, the introduction of new forms of certification and increasingly diversified occupational ways (Licenses and Professional Masters,...), the multiplication of the training courses throughout the schooling, which deeply modify the relations between the work world and the system of formation, and aim before all the adequacy between the diplomas and employment. Doesn't such an objective (re)interrogate, in a given territory, the access equal of all to the RVEA? Moreover, are there some risks of instrumentalisation of the RVEA to the only service of the job market?

Policies of RVEA and qualification of the individuals
Policies of RVEA and certification of the organizations of work
Policies of RVEA and acquisition of new rights
Policies of RVEA and process of transformation

Center 3 Territorial and temporal Logics of emergence and implementation of the RVEA within the compared approach

So of many devices of RVEA at various levels, which logics are tested govern their implementation on different territories? If various logics are with work on various territories, isn't this because these territories are the receptacle of distinct cultures? Isn't it possible then to locate what is common to several territories, and to identify what specifies them? For example, of the geographical and cultural proximities can they justify that companies established in areas, even of the different countries, are guided by a total interest shared as regards investment formation, while privileging certain branches of industry, because they correspond to a sector historical and cultural, or because they are apprehended like carriers of development. Same manner, actors, just like the public ones, and devices in which they evolve/move, isn't they led to adopt postures partly common and partly different taking into consideration their individual and or collective stories?

The set aim is to give direction to the resemblances or the differences between design and realization, the shapes developed or emergent of the devices, between the policies of education, training and work on spatially and culturally distinct territories, in order to identify total tendencies or on the contrary the continuity of specificities or “the survival” of local logics.

Comparison between Actors of the RVEA
Comparison between Public of the RVEA
Comparison enters the public policies as regards RVEA
Comparison enters the companies as for the implementation of the RVEA

The organizers of this conference await communications which they wonder about measurements of the effects produced by the devices, the procedures, systems of validation of the assets of the experiment, as much as by the consequences of these effects which cause readjustments, even reforms. They also wait until the communications combine quantitative and qualitative approaches if necessary, and that they as often as possible integrate comparisons into the international plan.

Methods of tender and calendar:

Proposal for a communication

From here at the end of February a page dedicated to the conference will be proposed on the site of UFR SESS STAPS of the Paris University East Creteil, nevertheless you can forward your proposals for a communication to us as of now to the following address: colloque-international.RVAE@u-pec.fr.

Form 3000 signs spaces maximum not included/understood

Presentation It (S) name (S) and first name (S) of (S) author (S), the statute, the place of professional exercise and an email address, the form of communication (among the 4 following ones) selected

Contents a clarify title, problems, a presentation of the theoretical framework, methods mobilized, the field of study and the corpus, key results and 5 words.

Form accepted communications 30.000 signs maximum, spaces included/understood

Forms of individual and collective communications

Research tasks: Communications worked out starting from an empirical corpus of data (experimental investigations, research, research actions) treated systematic manner

Developments of tools: Communications worked out starting from a corpus of techniques put at profit of the orientation, the training...

Analyzes of practices: Communications worked out starting from a corpus of situations or of practices in situations, analyzed in their context

Synthesis of research: Communications worked out starting from a corpus of existing research and synthesized according to the compared step or other methods

Calendar

Reception of the proposals for a communication Friday, April 15, 2011

Selection of the proposals for a communication Before on Wednesday, June 15, 2011

Reception of the texts of communication Saturday, October 15, 2011

Course of the conference Thursday the 1st er, Friday the 2nd, Saturday, December 3, 2011

With the support of the review *Savoirs*
