

**Journée d'étude :**  
**Transitions démocratiques et transformation des élites**  
**en Allemagne au XX<sup>e</sup> siècle**  
**(Dijon, vendredi 7 juin 2013)**

Organisateurs : Nathalie Le Bouëdec, Fritz Taubert (Université de Bourgogne, Centre Interlangues – EA 4182 : Texte – Image – Langage)

Dans la recherche récente, le problème des transitions démocratiques est le plus souvent abordé à partir des processus de démocratisation des années 1970 et 1980 dans le sud de l'Europe (Espagne, Portugal, Grèce) et en Amérique Latine, et depuis 1989, dans les pays d'Europe de l'Est. L'Allemagne ne constitue pas, si ce n'est à travers le cas de la RDA, un objet privilégié d'étude. Le pays a pourtant été directement concerné par les trois « vagues de démocratisation »<sup>1</sup> du XX<sup>e</sup> siècle: celle consécutive à la Première guerre mondiale, qui conduit à la naissance de la République de Weimar, celle postérieure à 1945 et à la fin du régime national-socialiste, et enfin celle de la fin du XX<sup>e</sup> siècle qui se traduit par l'effondrement de la RDA et la réunification.

L'objectif de cette journée d'étude, qui s'adresse aussi bien aux germanistes civilisationnistes qu'aux historiens, sociologues et politistes est de porter un regard comparatif sur ces trois transitions démocratiques à travers la question de la transformation des élites, qui apparaissent comme des acteurs majeurs de ces processus. Dans quelle mesure le changement de régime politique s'est-il accompagné d'une transformation des élites et dans quelle mesure cette transformation – ou absence de transformation – a-t-elle contribué – ou non – à la consolidation de la démocratie ? Une telle « transformation » peut évidemment se concevoir sous plusieurs formes: celle d'une substitution, d'un renouvellement des élites (au sens d'un *Elitenwechsel*), et/ou celle d'un changement (*Wandel*) de leur idéologie, de leur discours, de la conception de leur rôle, ou encore de leurs formes d'organisation. Une telle problématique nécessite en outre de prendre en compte, à travers des études de cas, la diversité des élites – élites politiques, militaires, administratives, économiques, etc. – qui ne forment pas un ensemble homogène.

Il s'agira finalement de se demander si cette approche comparative met en évidence certaines récurrences et/ou différences significatives et ce que celles-ci révèlent sur l'évolution de la culture politique allemande. On pourra à cet égard s'interroger sur le poids des expériences passées et de la référence à celles-ci (à l'image du « Bonn ist nicht Weimar ») dans le discours des élites impliquées dans ces transitions démocratiques.

Les interventions pourront se faire en français ou en allemand. Les études comparatives – à la fois d'un point de vue synchronique (entre deux périodes) ou diachronique (entre différents types d'élites) seront particulièrement appréciées. La journée d'étude débouchera sur une publication dont les modalités seront précisées ultérieurement.

Les propositions de communication d'environ 300 mots sont à adresser accompagnées d'un bref CV avant le 15 décembre 2012 à Nathalie Le Bouëdec (nathalie.le-bouedec@u-bourgogne.fr).

---

<sup>1</sup> « Demokratisierungswellen ». Voir Wolfgang Merkel, « Transformation politischer Systeme », in : H. Münkler (dir.), *Politikwissenschaft. Ein Grundkurs*, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt 2006, p. 208.

**Call for Paper :**  
**Demokratisierungsprozesse und Wandel der Eliten**  
**in Deutschland im 20. Jahrhundert**  
**(Dijon, 7. Juni 2013)**

Veranstalter: Dr. Nathalie Le Bouëdec, Prof. Dr. Fritz Taubert (Université de Bourgogne, Forschungszentrum Centre Interlangues)

In der neueren Forschung wird das Problem des Wechsels von einem nicht demokratischen hin zu einem demokratischen System meistens am Beispiel der Demokratisierungsprozesse der 1970er und 1980er Jahre in Südeuropa (Spanien, Portugal, Griechenland) und in Lateinamerika und seit 1989 in Osteuropa behandelt. Deutschland erscheint dabei nicht als bevorzugter Untersuchungsgegenstand – es sei denn im Fall der DDR. Dennoch wurde das Land von den drei „Demokratisierungswellen“<sup>2</sup> des 20. Jahrhunderts direkt betroffen: von der ersten, die sich nach dem Ersten Weltkrieg entfaltete und in die Entstehung der Weimarer Republik mündete, von der zweiten, durch das Ende des Zweiten Weltkriegs und des Naziregimes ausgelöst Welle und schließlich von der dritten Welle des ausgehenden 20. Jahrhunderts, mit dem Zusammenbruch der DDR.

Dieser Call for paper wendet sich sowohl an „civilisationnistes“ (unter den Germanisten) als auch an Historiker, Soziologen und Politikwissenschaftler. Im Rahmen der Tagung soll ein vergleichender Blick auf die genannten demokratischen Systemwechsel geworfen werden. Dabei soll die Frage nach dem Wandel der Eliten als Hauptakteure dieser Prozesse im Mittelpunkt stehen: Inwiefern ging der Systemwechsel mit einem Elitenwandel einher und inwiefern hat dieser Wandel – oder Nicht-Wandel – zur Festigung der Demokratie beigetragen? Ein solcher Wandel kann natürlich unterschiedliche Formen annehmen und unterschiedlich verstanden werden: im Sinne eines „Personalwechsels“, des Auftretens neuer Eliten, oder im Sinne eines Wandels der Ideologie, des Diskurses, des Rollenbildes oder auch der Organisationsformen der Eliten. Bei einer solchen Fragestellung soll zudem die Vielfalt der Eliten berücksichtigt werden, die keine einheitliche Gruppe bilden: politische, militärische, wirtschaftliche Eliten usw.

Letztlich wird es darum gehen, festzustellen, ob dieser vergleichende Standpunkt bestimmte wiederkehrende Prozesse und/oder bedeutende Unterschiede zutage treten lässt, und was diese uns über die Entwicklung politischer Kultur(en) in Deutschland aussagen. In dieser Hinsicht wäre es interessant, sich mit der Bedeutung der vergangenen Erfahrungen und der Verweis darauf (am Beispiel des Mottos: « Bonn ist nicht Weimar ») im Diskurs der an diesen Demokratisierungsprozessen beteiligten Eliten zu befassen.

Tagungssprachen sind Deutsch und Französisch. Vergleichende Studien – sowohl in einer synchronischen (Vergleich zwischen zwei Perioden) als auch einer diachronischen (Vergleich zwischen verschiedenen Elitegruppen) Perspektive sind besonders willkommen. Eine Veröffentlichung der Beiträge ist vorgesehen.

Bitte schicken Sie Ihre Beitragsvorschläge (ca. 300 Wörter) mit provisorischem Titel und einem kurzen Lebenslauf bis zum 15. Dezember 2012 an Nathalie Le Bouëdec ([nathalie.le-bouedec@u-bourgogne.fr](mailto:nathalie.le-bouedec@u-bourgogne.fr)).

---

<sup>2</sup> Wolfgang Merkel, « Transformation politischer Systeme », in : H. Münkler (dir.), *Politikwissenschaft. Ein Grundkurs*, Reinbek bei Hamburg 2003, p. 208.