



journalisme^{GIS}

Reposiciones y metamorfosis de la actualidad

Fabricación, legitimación y representaciones de la información

Coloquio internacional

Organizado por el GIS Periodismo, grupo compuesto de los laboratorios
CARISM (Université Paris 2 – IFP), CRAPE (CNRS - Université de Rennes 1 – IEP),
ELICO (Universités de Lyon), GRIPIC (CELSA - Université Paris Sorbonne)

El 27-28 de marzo de 2014, Lyon, Francia

Llamada para comunicaciones

Sumisión de las propuestas : antes del 15 de septiembre de 2013

La información de actualidad está sujeta a potentes evoluciones desde que se ha producido el desarrollo de internet. Entre los numerosos fenómenos subrayados por los analistas contemporáneos, se encuentra la multiplicación de las reposiciones que han pasado a tener gran visibilidad y resonancia en el espacio público. A través de la propagación en diferentes soportes, las re-publicaciones, citas, comentarios, polémicas, desviaciones o bromas en las plataformas de las redes sociales digitales, estos intercambios y apropiaciones parecen adquirir a su vez el estatus de información.

Sin embargo, sería demasiado fácil considerar estas producciones discursivas como simples prolongaciones de una actualidad difundida previamente en los medios de masa, dejando a los periodistas el papel principal en el paisaje informacional.

Así, no solamente cada vez más periodistas buscan la materia prima de sus temas a través de los internautas (*crowdsourcing*), convirtiéndose así en observadores de las redes sociales, sino que la búsqueda del efecto suscitado por su publicación y manifestado por el número de los comentarios, de las citaciones, por la viralidad o el *buzz*, interviene en el trabajo de escritura o de tratamiento de la información.

Si bien estos fenómenos no son totalmente nuevos (no hay periodismo sin informadores, fuentes autorizadas o confidenciales, red de corresponsales, búsqueda de la primicia que será recogida por todos y fenómenos de “circulación circular de la información”, etc.), la novedad se encuentra quizá en el efecto de umbral de estas evoluciones hasta el punto de que no deja de cuestionarse la posición de los periodistas.

La ambición de este coloquio es pues el de dar cuenta de los desplazamientos, de los ajustes, de las redefiniciones, de la noción de información de actualidad a través de la cual se juega una gran parte de la definición profesional del periodismo. Las cuestiones sobre la naturaleza de la información de actualidad y sus transformaciones en relación con los dispositivos, los usos, las prácticas de los profesionales y de los aficionados, los flujos y las relaciones más o menos relajadas con el acontecimiento se plantean con fuerza y constituyen otras tantas perspectivas que podrán ser examinadas durante el coloquio.

Pero la tarea resulta tanto más difícil cuanto que la información de actualidad convertida en móvil, rápida, compartida, comentada, recogida, desviada, polimorfa no se deja atrapar fácilmente... La impresión de novedad radical, la proliferación de los datos y de las huellas en los medios digitales parecen querer imponer al buscador enfoques comparativos (*paleo vs neo*, *papel vs pantalla*) o cuantitativos cuyos resultados pueden esquematizarse mediante grafos interactivos. ¿Cómo inscribir la búsqueda (también) en el largo plazo? ¿Debemos pues, a partir de ahora y para situarnos en las humanidades digitales, escribir los programas de software de nuestras búsquedas?

Si la perspectiva del coloquio comporta necesariamente una interrogación metodológica fuerte, ¿es ésta susceptible de permitir reflexiones más globales que inviertan la perspectiva inicial para preguntarse en qué medida la oferta de informaciones de actualidad es el indicio, la marca o el material? ¿Qué grandes rasgos “ideológicos” subyacen en sus evoluciones? Este tipo de cuestionamiento no deberá separarse del estudio de casos susceptibles de inscribirse en uno de los tres grandes ejes que estructuran este coloquio.

1. Fabricación, circulación y reposiciones de la actualidad

El primer eje se basa en los procesos, es decir la fabricación, la circulación y la transformación incluso la metamorfosis de las noticias. En esta perspectiva, las propuestas de comunicación podrán interesarse por las modalidades de producción y de circulación de las informaciones de actualidad teniendo en cuenta la variedad de los materiales, formas y formatos y las maneras de informar. ¿Dónde se sitúan los periodistas entre el conjunto de los actores concernidos por la actualidad y cómo se adaptan a las diferentes modalidades de existencia de las informaciones? La observación y el análisis se enfocarán muy especialmente en la evolución de la información en una perspectiva diacrónica.

2. Estatus y legitimidad de las informaciones

El segundo eje plantea la cuestión del reconocimiento social de la información de actualidad, considerando la diversidad de las propuestas actuales. Mientras que a menudo la cuestión suele ser la de *desintermediación*, de *autopublicación* o de *publicación autoritativa*, ¿en qué se convierte la función editorial? ¿A quién corresponde la responsabilidad de la editorialización de la información? Los mensajes intercambiados en Twitter por periodistas ¿son informaciones? y ¿cómo cualificar los comentarios autopublicados en los blogs de los ciudadanos concernidos por la actualidad? ¿Acaso, tal como se ha podido afirmar a veces, “todo vale” en la web por el simple hecho de la “dilución” de las identidades enunciativas? ¿Basta con el sello “periodismo” para dar crédito y legitimidad a las producciones mediáticas? Este eje estudia las modalidades de la enunciación editorial así como la naturaleza del reconocimiento o de la legitimidad de la información, en resumen, la definición del valor, la *newsworthiness*.

3. Las representaciones y discursos de la actualidad

El tercer eje reagrupa los análisis que se interesan por las representaciones construidas o propuestas por la oferta de informaciones de actualidad. Se trata de cuestionar los tipos de contenidos ofrecidos y de reflexionar sobre las transformaciones del papel y de los desafíos relativos a la actividad de informar. En efecto, si informar consiste en dar forma y sentido a un hecho o a un acontecimiento a través de un trabajo de escenificación o de narración, ¿cómo calificar y definir las diferentes reposiciones y transformaciones de la información? En efecto, la circulación actual (reposiciones, etc.) hace estallar el relato: ¿está basculando el nudo de la intriga, que constituía la *configuración* del relato, hacia la recepción, y la *refiguración*? ¿Qué representaciones de la sociedad y del mundo construyen la oferta actual y qué papel juega el periodista en esta oferta? ¿Qué representaciones de la información y del oficio de informar se abren paso?

Las propuestas pueden inscribirse en contextos nacionales o geográficos particulares y cuestionar los discursos sobre la mundialización o la estandarización de la información de actualidad. Finalmente, si las evoluciones contemporáneas suscitan cuestionamientos, no pueden excluirse los enfoques a largo plazo.

Las propuestas deberán hacer aparecer una referenciación teórica, una metodología de investigación, un material de análisis.

Las propuestas deberán incluir :

- Un resumen de 3000 à 5000 signos (todos incluidos). Gracias por no llevar ninguna indicación que permite identificar al autor o los autores.
- Una primera plana que comprende la identidad, la institución, el correo electrónico del autor (o autores). Estas informaciones no les serán comunicadas a los miembros del comité científico, encargados de evaluar las propuestas.

Enviar a : gis.journalisme@gmail.com

Calendario

- Sumisión (resumen) de la propuesta para el **15 de septiembre de 2013**
- Respuesta del comité científico el **31 de octubre de 2013**
- Envío del artículo antes del **31 de enero de 2014**

Publicación

Al término del coloquio, se propondrá a una revista científica que constituya un dossier a partir de las mejores contribuciones.

Comité científico

- Rodney BENSON, New-York université (USA)
- Nadège BROUSTAU, Université du Québec à Montréal (Canada)
- Jean CHALABY, City University of London (Gran Bretaña)
- Jean CHARRON, Université Laval (Quebec, Canada)
- Valérie CROISSANT, Université Lyon 2 (Francia)
- Kênia Beatriz FERREIRA MAIA, Universidade Federal do Rio Grande do Norte (Brasil)
- Isabelle HARE, Université de Poitiers (Francia)
- Valérie JEANNE-PERRIER, Université Paris Sorbonne (Francia)
- Florence LE CAM, Université libre de Bruxelles (Bélgica)
- Christine LETEINTURIER, Université Paris 2 (Francia)
- Jean-Baptiste LEGAVRE, Université Paris 2 (Francia)
- Claudia MELLADO, Universidad de Santiago (Chile) (*en espera de confirmación*)
- Fabio PEREIRA, Universidade de Brasilia (Brasil)
- David PRITCHARD, Université du Wisconsin (Milwaukee, USA)
- Jean-Michel RAMPON, Institut d'études politiques de Lyon (Francia)
- Rémy RIEFFEL, Université Paris 2 (Francia)
- Roselyne RINGOOT, Institut d'études politiques de Rennes (Francia)
- Denis RUELLAN, Université de Rennes 1 (Francia)
- Philip SCHLESINGER, University of Glasgow (Gran Bretaña)
- William SPANO, Université Lyon 2 (Francia)
- Emmanuel SOUCHIER, Université Paris Sorbonne (Francia)
- Jean-François TETU, Institut d'études politiques de Lyon (Francia)
- Annelise TOUBOUL, Université Lyon 2 (Francia)
- Adeline WRONA, Université Paris Sorbonne (Francia)



Université Panthéon-Assas

