

**École doctorale 441 Histoire de l'art  
université Paris 1 Panthéon-Sorbonne**  
**École doctorale 124 Histoire de l'art et archéologie  
université Paris IV Paris Sorbonne**

### Comité d'organisation

Mathilde Assier (Paris IV), Sibylle Le Vot (Paris 1),  
Laure Poupard (Paris IV) et Caroline Roche (Paris 1)  
Contact: [seminairedoctoralcommun@gmail.com](mailto:seminairedoctoralcommun@gmail.com)

### Informations

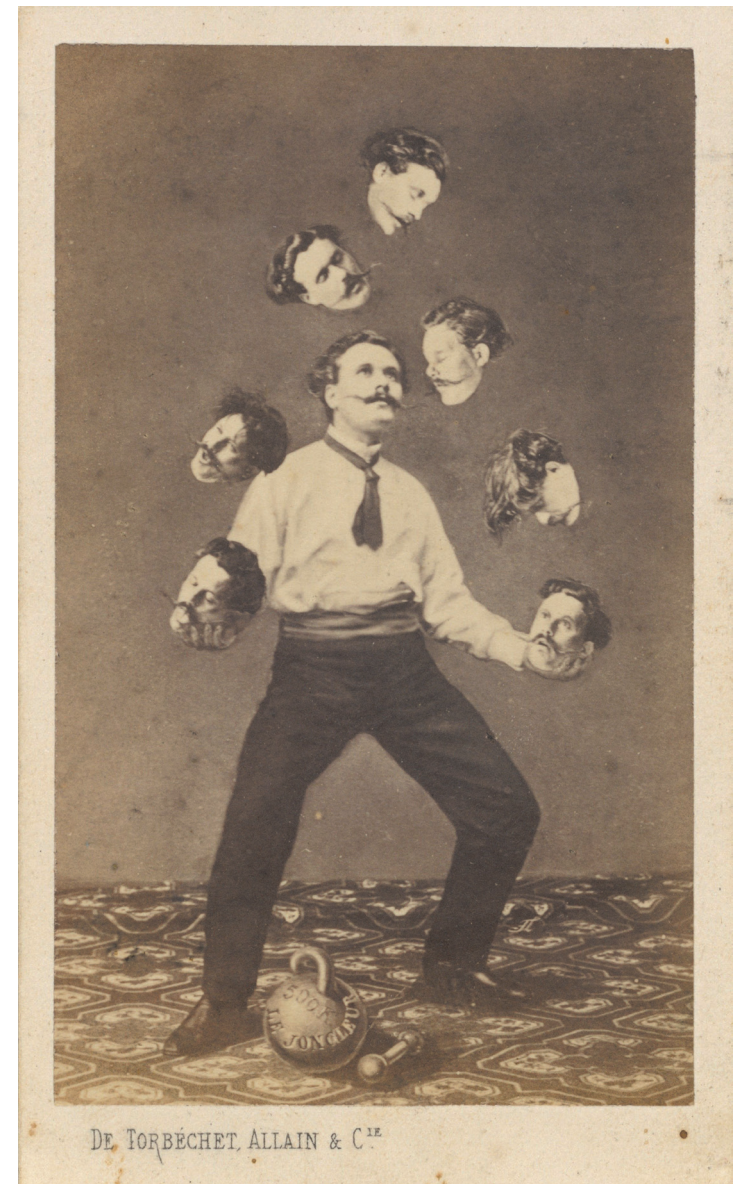
Mercredi 19 juin 2013  
9h30/18h00

Galerie Colbert, salle Perrot  
2, rue Vivienne 75002 Paris  
ou 6, rue des Petits-Champs 75002 Paris

Métro Bourse (ligne 3) ou Palais Royal (ligne 1, 7)

<http://ed-histart.univ-paris1.fr>  
[www.paris-sorbonne.fr](http://www.paris-sorbonne.fr)

Anonyme (publiée par Allain de Torbèchet et Cie), *Man Juggling His Own Head*, 10,6 x 6,4 cm, vers 1880, épreuve sur papier albuminé à partir d'un négatif verre, Metropolitan Museum of Art.



## VERS UNE HISTOIRE DE L'ART INDISCIPLINÉE ?

Journée d'études doctorales – 19 juin 2013

Dans le cadre du Séminaire doctoral commun Paris 1 / Paris IV

## VERS UNE HISTOIRE DE L'ART INDISCIPLINÉE ?

Journée d'études doctorales – 19 juin 2013

Ces dernières décennies ont vu l'étude des objets artistiques, longtemps réservée au seul cadre traditionnel de l'histoire de l'art, se développer au sein de nouveaux discours. Formulés dans les champs intellectuels de la philosophie, de la sociologie, de l'anthropologie ou de l'ethnologie, ils ont ouvert la voie à des révisions essentielles, conduisant à une remise en question des approches consacrées de l'historien de l'art, tels que le formalisme et l'iconographie. À travers le terme d'« indiscipliné », cette journée d'étude propose de revenir sur l'idée d'une rencontre des savoirs, d'une multiplication des angles d'approche, à la lisière des divisions académiques et autour d'un objet d'étude perçu dans toute sa complexité. Cette réflexion menée autour des concepts de pluri-, d'inter-, de trans-, ou d'indisciplinarité vise à éclairer les débats récurrents qui concernent le supposé conservatisme méthodologique de l'histoire de l'art. Cette dernière aurait-elle peur de retomber dans les filets des disciplines dominantes dont elle réussit à s'émanciper au prix d'efforts conséquents ? En ce sens, les théories marxistes, féministes, post-structuralistes, post-colonialistes, au cœur des Visual et des Cultural Studies anglo-saxonnes, ont-elles changé notre manière de faire de l'histoire de l'art au risque de remettre directement en cause l'identité et le sens même de la discipline ?

### PROGRAMME

Galerie Colbert, salle Perrot

9h30	Accueil du comité d'organisation et introduction
	<b>Modération: Mathilde Assier, université Paris-Sorbonne Paris IV</b>
9h40	<i>Présentation inaugurale</i> Paul-Louis Rinuy, professeur d'histoire et de théorie de l'art contemporain (université Paris 8-Vincennes Saint-Denis), directeur de la <i>Revue de l'Art</i>
10h00	<i>Méthodologie de la transdisciplinarité</i> Basarab Nicolescu, physicien, président fondateur du Centre international de recherches et études transdisciplinaires (Ciret) et cofondateur du Groupe de réflexion sur la transdisciplinarité auprès de l'Unesco
10h40	pause
11h00	<b>Modération: Laure Poupard, université Paris-Sorbonne Paris IV</b> <i>« Les bonnes barrières font-elles de bons voisins ? » : l'indiscipline des Visual studies</i> Isabelle Decobecq, doctorante en histoire de l'art (université Lille 3)
11h20	<i>Quelle histoire « quantitative » de l'art ?</i> Léa Saint-Raymond, agrégée en sciences économiques et sociales, École normale supérieure (Ulm)

11h40	<i>Comment l'histoire de l'art exporte-t-elle ses concepts ? Le cas des études cinématographiques et de la production B hollywoodienne</i> Mathias Kusnierz, agrégé de lettres modernes, docteur en études cinématographiques (université Paris-Diderot – Paris 7)
12h00	discussion
12h30	pause
14h00	<b>Modération: Sibylle Le Vot, université Paris 1 Panthéon-Sorbonne</b> <i>Adoption de la méthodologie de l'histoire de l'art dans le fondement de l'étude de l'architecture chinoise</i> Lingqiong Xie-Fouques, doctorante en histoire et civilisation (École des hautes études en sciences sociales)
14h20	<i>Faux-amis ? La théorie et l'histoire de l'architecture</i> Lutz Robbers, docteur en histoire de l'architecture, chercheur (Internationales Kolleg für Kulturtechnikforschung und Medienphilosophie, Weimar)
14h40	<i>Expérience oculométrique au Puits de Moïse: les enjeux méthodologiques d'une histoire de l'art indisciplinée</i> Viviane Huys, docteur en histoire, membre du Centre de Recherches Sémiotiques (Limoges), Brigitte Meillon, Ingénieur de recherche (université Joseph Fourier – Grenoble 1)
15h00	discussion
15h30	pause
15h50	<b>Modération: Caroline Roche, université Paris I Panthéon-Sorbonne</b> <i>Des neurosciences à l'histoire de l'art: quelques pistes pour renouveler le regard sur les œuvres d'art</i> Patricia Creveaux, conférencière des musées nationaux, chargée de l'action culturelle (musée d'art contemporain de Lyon) Margalit Berriet, artiste, présidente fondatrice de l'association <i>Mémoire de l'avenir</i>
16h10	<i>Du proximal au distal (et retour): penser la production esthétique en contexte</i> Luc Renaut, maître de conférences en histoire de l'art (université Pierre Mendès France – Grenoble 2)
16h30	<i>La récupération comme cannibalisme chez les nouveaux réalistes</i> Déborah Laks, doctorante en histoire de l'art (Institut d'études politique, Paris)
16h50	discussion
17h20	<i>Conclusion</i> Thierry Laugée, maître de conférences en histoire de l'art (université Paris-Sorbonne Paris IV)