

Appel à contributions

Numéro spécial *Revue française de sociologie* « Sociologie de l'internationalisation des sciences »

Coordination scientifique :

Michel Dubois (GEMASS, CNRS), Yves Gingras (UQAM, Montréal),
Claude Rosental (CEMS-IMM, CNRS)

L'internationalisation de la recherche scientifique est aujourd'hui fréquemment envisagée de deux façons contradictoires. La première met l'accent sur sa normalité, voire sa banalité. Il n'y a de science que mondiale et les scientifiques ont très tôt investi la dimension globale de leur entreprise (Schott, 1993). L'ethos cosmopolite de la recherche se manifeste à travers la mobilité des chercheurs, la circulation de leurs résultats, mais également l'attachement collectif à la valeur d'universalité (Merton, 1973). La seconde met au contraire l'accent sur le caractère illusoire, voire dépassé, de l'internationalisation de la recherche. Il ne s'agit pas seulement de restituer l'inégale division internationale du travail scientifique (Losego et Arvanitis, 2008) mais, plus fondamentalement encore, la montée en puissance des régionalismes scientifiques, parfois pensés en termes « contre-hégémoniques » (Keim, 2011). En somme, dans le domaine des sciences comme ailleurs, l'heure serait déjà à la post-globalisation

Cet appel à contributions de la *Revue française de sociologie* invite les contributeurs à développer, sur la base de leur matériau propre, une réflexion sur le devenir de l'internationalisation de la recherche scientifique. Si celle-ci n'est pas neuve, le processus à l'œuvre depuis les années 1980 n'est pas nécessairement identique à celui documenté par les historiens pour les périodes plus lointaines. Il faut en effet noter le dynamisme contemporain exceptionnel de la production scientifique à des échelles géographiques inconnues jusqu'alors. De même, les revendications régionalistes n'annoncent pas nécessairement la fin de la vocation mondiale de la recherche. Elles peuvent être interprétées comme les avatars les plus récents d'une tension local-global (Glaser, 1963), nationalisation-dénationalisation (Crawford *et al.*, 1993 ; Mallard *et al.*, 2009) qui affecte depuis longtemps le développement des sciences.

Différents types de propositions de contributions pourront être pris en considération pour ce numéro spécial :

(1) Les contributions qui, au croisement de la sociologie et de la géographie, étudient les dynamiques globales des lieux de production des savoirs scientifiques (Bonaccorsi et Daraio, 2005 ; Grossetti *et al.*, 2013) — création de pôles dits « mondiaux » de recherche, mobilité internationale des chercheurs, etc.

(2) Les contributions centrées sur le renouvellement des pratiques de recherche collaboratives (Wagner, 2008 ; Millerand et Bowker, 2008) à travers, notamment, la production et le traitement de données ou de ressources à grande échelle (Stephens *et al.*, 2011) — bases de données mondiales en écologie, grands équipements en physique des particules, banques de ressources biologiques, etc.

(3) Les contributions portant sur l'homogénéisation internationale des formes de régulation institutionnelle et socioéconomique de la recherche (Gaudillière et Joly, 2008 ; Brunet et Dubois, 2012) — les institutions supranationales (par exemple le GIEC), l'influence des grands groupes industriels et/ou des mouvements citoyens sur l'orientation et/ou l'organisation du travail scientifique.

(4) Les contributions étudiant l'internationalisation des politiques de recherche et de leurs instruments tels que les programmes européens (Rosental, 2013), les financements sur projet (Leresche *et al.*, 2009) ou les indicateurs d'évaluation et les classements mondiaux du type Shanghai (Gingras, 2014), etc — mais également la capacité de politisation à grande échelle de la communauté scientifique (Frickel et Moore, 2006).

(5) Les contributions prenant la forme d'une note critique consacrée à quelques ouvrages récents et importants étroitement liés à la thématique générale du numéro spécial.

Les propositions de contribution (min. 500 mots-max. 1 500 mots), en français ou en anglais, devront décrire de manière synthétique les quatre éléments suivants : 1) Sujet abordé et état de la littérature pertinente pour le sujet traité ; 2) Matériau et méthodes ; 3) Résultats attendus ; 4) Courte bibliographie (max. 5 références). Toute proposition qui ne respecte pas ce format sera automatiquement rejetée.

Elles doivent être adressées avant le 15 novembre 2014 au secrétariat de rédaction (christelle.germain@cncrs.fr) ainsi qu'aux trois coordinateurs : Michel Dubois (michel.dubois@cncrs.fr), Yves Gingras (gingras.yves@uqam.ca), Claude Rosental (clauder.rosental@ehess.fr).

Elles feront l'objet d'un examen conjoint par les signataires de cet appel. La notification d'acceptation sera rendue aux auteurs au plus tard le 15 décembre 2014. Les auteurs dont la proposition a été retenue devront remettre leur texte, dont la longueur ne dépassera pas 75 000 signes (espaces, figures et tableaux compris), au plus tard le 15 mai 2015. Chaque article sera évalué, de manière anonyme, par le comité de lecture de la Revue.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Bonaccorsi A., Daraio C., 2005, « Exploring Size and Agglomeration Effects on Public Research Productivity », *Scientometrics*, 63, 1, pp. 87-120.
- Brunet P., Dubois M., 2012, « Stem Cells and Technoscience: Sociology of the Emergence and Regulation of A Field of Biomedical Research in France », *Revue française de sociologie*, 53, 3, pp. 241-286.
- Crawford E., Shinn T., Sörlin S., 1992, « The Nationalisation and Denationalization of the Sciences » dans E. Crawford, T. Shinn, S. Sörlin (eds.), *Denationalizing Science. The Contexts of International Scientific Practice*, Dordrecht, Kluwer.
- Frickel S., Moore K. (eds.), 2006, *The New Political Sociology of Science. Institutions, Networks and Power*, Madison, The University of Wisconsin Press.
- Gaudillière, J.-P., Joly, P.-B., 2006, « Appropriation et régulation des innovations biotechnologiques : pour une comparaison transatlantique », *Sociologie du travail*, 48, 3, pp.330-349.
- Glaser B., 1963, « The Local-Cosmopolitan Scientist », *American Journal of Sociology*, 69, 3, pp. 249-259.
- Gingras Y., 2014, *Les dérives de l'évaluation de la recherche. Du bon usage de la bibliométrie*, Paris, Raisons d'Agir Éditions.

- Grossetti M., Eckert D., Gingras Y., Jégou L., Larivière V., Milard B., 2013, « Cities and the Geographical Deconcentration of Scientific Activity: A Multilevel Analysis of Publications (1987-2007) », *Urban Studies*, 51, 10, pp. 2219-2234.
- Keim W., 2011, « Counter Hegemonic Currents and Internationalization of Sociology. Theoretical Reflections and One Empirical Example », *International Sociology*, 25, 2, pp. 123-145.
- Leresche J.-P., Larédo P., Weber K. (eds.), 2009, *L'internationalisation de la recherche et de l'enseignement supérieur. France, Suisse et Union européenne*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes.
- Losego P., Arvanitis R., 2008, « La science dans les pays non hégémoniques », *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2, 3, pp. 334-342.
- Mallard G., Paradeise C., Peerbaye A. (eds.), 2009, *Global Science and National Sovereignty. Studies in Historical Sociology of Science*, New York, Routledge.
- Merton R., 1973, *The Sociology of Science, Theoretical and Empirical Investigations*, Chicago, Chicago University Press.
- Millerand F., Bowker G., 2008, « Metadata, trajectoires et "énaction" » dans B. Lahire, C. Rosental (eds.), *La cognition au prisme des sciences sociales*, Paris, Éditions des Archives contemporaines.
- Rosental C., 2013, « Toward a Sociology of Public Demonstrations », *Sociological Theory*, 31, 4, pp. 343-365.
- Schott T., 1993, « World Science: Globalization of Institutions and Participation », *Science, Technology, & Human Values*, 18, 2, pp. 196-208.
- Stephens N., Atkinson P., Glasner P., 2011, « "Internationaliser des standards, mettre en banque avec confiance". La mise en banque de cellules souches dans trois systèmes nationaux », *Revue d'anthropologie des connaissances*, 5, 2, pp. 260-286.
- Wagner C., 2008, *The New Invisible College. Science for Development*, Washington, Brookings Institutions Press.

Call for Contributions

Special Issue *Revue Française de Sociologie/French Sociological Review*

“Sociology of the Internationalisation of Sciences”

Scientific Editors : Michel Dubois (GEMASS, CNRS), Yves Gingras (UQAM, Montréal),
Claude Rosental (CEMS-IMM, CNRS)

The internationalisation of scientific research is frequently considered from two contradictory perspectives. The first focuses on its normality or banality. Science only exists as a worldwide community and the scientists have historically very early invested the global dimension of their activity (Schott 1993). The cosmopolitan ethos of science appears through the mobility of researchers, the circulation of their results, but also their collective commitment to the value of universality (Merton 1973). The second perspective focuses instead on the illusory or even obsolete nature of the internationalisation process. From this point of view, one should not only account for the inequality of the international scientific labor division, but, more importantly, for the rise of scientific regionalisms sometimes conceptualised in “counter-hegemonic” terms (Keim 2011). In short, in science as in other fields, the focus would be on “post-globalisation.” This call for contributions from the *Revue Française de Sociologie/French Sociological Review* invites contributors to develop, on the basis of their material, a reflection on the changing nature of the internationalisation of the sciences. Though the process at work since the 80s is not totally original, it is not necessarily identical to the one analyzed by historians of sciences for more distant periods. One must, for example, notice the exceptional dynamism of contemporary scientific production on geographical scales never met in the past. Similarly, regionalist claims do not necessarily announce the end of the global vocation of science. They could be interpreted as the most recent avatars of local-global (Glaser 1963) or nationalization-denationalization (Crawford et al. 1993. Mallard et al. 2009) tensions affecting since long the development of science.

Different types of articles can be submitted for this special issue:

(1) Studies of the dynamics of the spaces where scientific knowledge is produced—emergence of world hubs for research, international mobility of researchers, etc. These studies may develop an approach at the boarder of sociology and geography (Bonaccorsi and Daraio 2005; Grossetti et al. 2013).

(2) Research focusing on the renewal of collaborative practices (Wagner 2008; Millerand and Bowker 2008), due for example to the building and use of large-scale resources such as world databases (Stephens et al. 2011), major facilities in particle physics, special banks for biological materials, etc.

(3) Papers on the international standardization of the institutional and socio-economic regulation of research (Gaudillière and Joly, 2008; Brunet and Dubois, 2012)—in relation to supranational institutions (i.e. IPCC), on lobbying strategies of large industrial groups, or on the mobilization of groups of citizens that may impact the organization of scientific work, etc.

(4) Articles examining the internationalization of research policies and of their instruments, including European programs (Rosental 2013), project-based funding (Leresche et al. 2009), indicators and global rankings such as the Shanghai ranking (Gingras 2014), etc.; studies focusing on the ability of scientific communities to politically mobilize on a large scale (Frickel and Moore, 2006).

(5) Critical reviews of some recent and important books closely related to the topics of this special issue.

Proposals—from 500 to 1,500 words—should be written in English or in French and present: 1) The scope of the study and the relevant literature 2) The empirical basis and methods 3) The main expected results 4) A short bibliography (no more than 5 references). Any proposal that does not comply with this format will be automatically rejected.

Proposals should be sent before November 15, 2014 to the *Revue Française de Sociologie* (christelle.germain@cnr.fr) and to the three guest editors of this special issue: Michel Dubois (michel.dubois@cnr.fr), Yves Gingras (gingras.yves@uqam.ca) and Claude Rosental (clauder.rosental@ehess.fr).

The guest editors will review the proposals and notify the authors of their decision before December 15, 2014. Authors whose proposals get accepted will have to submit their article to the journal by May 15, 2015. The length of each paper should not exceed 12,500 words—notes, references figures and tables included. The journal will evaluate each article anonymously.

REFERENCES

- Bonaccorsi A., Daraio C., 2005. "Exploring Size and Agglomeration Effects on Public Research Productivity." *Scientometrics* (63)1: 87-120.
- Brunet P., Dubois M., 2012. "Stem Cells and Technoscience: Sociology of the Emergence and Regulation of A Field of Biomedical Research in France." *Revue Française de Sociologie* (53)3: 241-286.
- Crawford E., Shinn T., Sörlin S., 1992. "The Nationalisation and Denationalization of the Sciences." In E.Crawford, T.Shinn, S.Sörlin eds. *Denationalizing Science. The Contexts of International Scientific Practice*, Dordrecht, Kluwer.
- Frickel S., Moore K. eds. 2006. *The New Political Sociology of Science. Institutions, Networks and Power*, Madison, The University of Wisconsin Press.
- Gaudillière J.-P., Joly P.-B., 2006. "Appropriation et régulation des innovations biotechnologiques: pour une comparaison transatlantique." *Sociologie du Travail* (48)3: 330-349.
- Glaser B., 1963. "The Local-Cosmopolitan Scientist." *American Journal of Sociology* (69) 3: 249-259.
- Gingras Y., 2014. *Les dérives de l'évaluation de la recherche. Du bon usage de la bibliométrie*. Paris: Raisons d'Agir Éditions.

- Grossetti M., Eckert D., Gingras Y., Jégou L., Larivière V., Milard B., 2013. "Cities and the Geographical Deconcentration of Scientific Activity: A Multilevel Analysis of Publications (1987–2007)." *Urban Studies* (51)10: 2219-2234.
- Keim W., 2011. "Counter Hegemonic Currents and Internationalization of Sociology. Theoretical Reflections and One Empirical Example." *International Sociology* (25)2: 123-145.
- Leresche J.-P., Larédo P., Weber K. eds. 2009. *L'internationalisation de la recherche et de l'enseignement supérieur. France, Suisse et Union européenne*. Lausanne : Presses Polytechniques et Universitaires Romandes.
- Losego P., Arvanitis R., 2008. "La science dans les pays non hégémoniques." *Revue d'Anthropologie des Connaissances* (2)3: 334-342.
- Mallard G., Paradeise C., Peerbaye A. eds. 2009, *Global Science and National Sovereignty. Studies in Historical Sociology of Science*, New York, Routledge.
- Merton R., 1973. *The Sociology of Science, Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago: Chicago University Press.
- Millerand F., Bowker G., 2008. "Metadata, trajectoires et éaction." In B.Lahire, C.Rosental eds., *La cognition au prisme des sciences sociales*. Paris: Éditions des Archives Contemporaines.
- Rosental C., 2013. "Toward a Sociology of Public Demonstrations." *Sociological Theory* (31)4: 343-365.
- Schott T., 1993. "World Science: Globalization of Institutions and Participation." *Science, Technology, & Human Values* (18)2: 196-208.
- Stephens N., Atkinson P., Glasner P., 2011. "Internationaliser des standards, mettre en banque avec confiance. La mise en banque de cellules souches dans trois systèmes nationaux." *Revue d'Anthropologie des Connaissances* (5)2: 260-286.
- Wagner C., 2008. *The New Invisible College. Science for Development*, Washington, Brooking Institutions Press.