



Apprendre une langue: envies et résistances

La motivation est une notion galvaudée, battue et rebattue et demeurant néanmoins difficile à cerner.

Si la confusion demeure aujourd'hui, le paradigme socioconstructiviste dominant a permis de mettre d'accord les théoriciens sur bien des points: la motivation ne se confond pas avec le désir ou l'intérêt, elle suppose aussi le passage à l'action et le maintien de l'effort ; elle est le produit de facteurs cognitifs, affectifs et sociaux ; c'est un état instable qui fluctue en fonction de l'expérience du sujet ; enfin, la motivation est un construit du chercheur, elle ne s'observe pas directement (Raby & Narcy-Combes, 2009).

Et si l'on prenait le problème à l'envers ? En plus du mot *motivation*, nous souhaitons employer, dans cet appel à contributions, les mots d'*intérêt*, d'*attente*, d'*engagement*, d'*envie*, de *désir*, et leurs contraires qui en exprimeraient l'absence: *manque*, *retenue*, *évitement*, *découragement*, *réticence*, *blocage*, *résistance*. Cette complémentarité a été soulignée par Ryan et Deci (2000:71):

Whenever a person (be it a parent, teacher, boss, coach, or therapist) attempts to foster certain behaviors in others, the others' motivation for the behavior can range from amotivation or unwillingness, to passive compliance, to active personal commitment.

Duclos (2015) considère la résistance au changement comme un "concept désuet et invalide en éducation". Narcy-Combes, quant à lui, écrit (2018: 22):

La "résistance au changement" est en fait l'envers de la motivation. Lorsque les circonstances n'apparaissent pas propices à l'individu, il ne se motive pas et les autres estiment qu'il résiste.

Cette a-motivation est souvent occultée, pour des raisons diverses, et pourtant les praticien.ne.s la rencontrent sur le terrain, connaissent ces attitudes qui sont trop souvent dominantes, notamment en Lansad, pour des raisons, là aussi, diverses. Nous parlons ici d'attitudes de la part des enseignant.e.s comme des apprenant.e.s. Dörnyei et Ushioda (2013: 199) nous rappellent que:

Motivation – by definition – is related to action and therefore motivational relevance can only be specified in the light of the target behavioral domain (Dörnyei et Ushioda, 2013: 199).

Il s'agira donc ici de présenter des analyses de terrains d'enseignement-apprentissage, de dispositifs, en mettant en lumière la façon dont envies et résistances interagissent et avec quels effets. Nous vous proposons de contribuer à bâtir, à maçonner, à défaire ces construits, notions et phénomènes, dans le contexte de l'enseignement supérieur.

Les propositions de contribution peuvent se faire en français ou en anglais. Les articles (entre 6 000 et 10 000 mots) aborderont un des aspects de la problématique pour le numéro 32 de la revue *Études en didactique des langues*. Ils devront être adressés par courrier électronique avant le 31 décembre 2018 à edl@lairdil.fr. Le numéro paraîtra en juin 2019. Pour la feuille de style et autres informations, voir <http://edl-ple.simplesite.com/438385492>.

Références

- Dörnyei, Z. & E. Ushioda. 2013. *Teaching and Researching: Motivation*. Abingdon-on-Thames: Routledge.
- Duclos, A.-M. 2015. La résistance au changement: un concept désuet et invalide en éducation. *Psychologie & Éducation* 1, 33-45.
- Narcy-Combes, J.-P. 2018. Didactique des langues: de nouvelles conceptions. *EDL* 30, 9-35.
- Raby F. & J.-P.-Narcy-Combes. 2009. Prolégomènes: où en est la recherche sur la motivation en LVE et en L2 ? *Lidil* 40, 5-16.
- Ryan, R. M. & E. L. Deci. 2000. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist* 55, 68-78.



Language learning: desire and resistance

The concept of motivation has been poked, pushed, and shoved, to the point of becoming hackneyed and yet remains difficult to define.

Although confusion still remains, the dominant socio-constructivist paradigm has allowed theorists to agree on many points, notably that motivation: is not to be confused with desire or interest; supposes the passage to action and the maintenance of effort; is the product of cognitive, affective, and social factors; is an unstable state that fluctuates according to the subject's experience; and finally, as a research construct, motivation cannot be directly observed (Raby & Narcy-Combes, 2009).

But what if we addressed the problem from a different angle? In this call for contributions, we wish to focus on, in addition to the word *motivation*, the words *interest*, *expectation*, *commitment*, *desire*, and their opposites that express absence: *lack*, *restraint*, *avoidance*, *discouragement*, *reluctance*, *blockage*, *resistance*. This complementarity was highlighted by Ryan and Deci (2000: 71):

Whenever a person (be it a parent, teacher, boss, coach, or therapist) attempts to foster certain behaviors in others, the others' motivation for the behavior can range from amotivation or unwillingness, to passive compliance, to active personal commitment.

Duclos (2015) considers resistance to change as an “outdated and invalid concept in education”. Narcy-Combes (2018: 22), on the other hand, writes:

“Resistance to change” is actually the other side of motivation. When circumstances do not appear favorable to the individual, he does not motivate himself and others believe that he resists.

This a-motivation is often hidden, for various reasons, and yet all practitioners in the field have encountered, again for various reasons, these all-to-often-dominant attitudes in language-for-specific-purposes classes. This call concerns attitudes on the part of both teachers and learners. As Dörnyei and Ushioda (2013: 199) remind us:

Motivation – by definition – is related to action and therefore motivational relevance can only be specified in the light of the target behavioral domain.

The objective here is to present analyses from teaching experiences, examining the ways in which desires and resistances interact, and highlighting the ensuing effects. We solicit your contributions to build, to reinforce, to undo these constructs, concepts, and phenomena in the context of language teaching and learning in higher education.

Proposals for contributions may be in French or English. The articles (between 6,000 and 10,000 words) will address one aspect of the problem for issue 32 of the journal *Études en didactique des langues / Foreign Language Learning and Teaching Research*. They must be sent by e-mail before 31 December 2018 to edl@lairdil.fr. The issue will be published in June 2019. For the style sheet and other information, see: <http://edl-ple.simplesite.com/438385492>.

References

- Dörnyei, Z. & E. Ushioda. 2013. *Teaching and Researching: Motivation*. Abingdon-on-Thames: Routledge.
- Duclos, A.-M. 2015. La résistance au changement: un concept désuet et invalide en éducation. *Psychologie & Éducation* 1, 33-45.
- Narcy-Combes, J.-P. 2018. Didactique des langues: de nouvelles conceptions. *EDL* 30, 9-35.
- Raby F. & J.-P.-Narcy-Combes. 2009. Prolégomènes: où en est la recherche sur la motivation en LVE et en L2 ? *Lidil* 40, 5-16.
- Ryan, R. M. & E. L. Deci. 2000. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist* 55, 68–78.