

43 SIMPOSIO ANUAL DEL ICOFOM
Montréal-Québec, Canadá, del 28 de septiembre al 2 octubre de 2020

La decolonización de la museología: museos, mestizajes y mitos de origen

CONVOCATORIA DE PONENCIAS

El ICOFOM propone un simposio sobre dos temas inspirados en el proceso de renovación de la definición del museo (ICOM - Kyoto 2019) y las principales tendencias que están contribuyendo a la transformación de los museos (Mairesse, 2015; 2016). Estos dos temas centrales plantean muchos interrogantes acerca de la misión principal del museo. La descolonización está en el centro del cuestionamiento fundamental sobre la función social del museo. En consecuencia, lo que está en disputa son los discursos, incluso los mitos de origen de las naciones.

Comunidades culturales y “Primeras Naciones”. Más que nunca la cuestión de la representación de las comunidades culturales e indígenas en los museos se pone en debate. Lo mismo se aplica a la delicada cuestión de la restitución de las obras de arte y de las colecciones a las comunidades de origen (Sarr & Savoy, 2018). ¿Qué lugar otorgan los museos a la cultura de las comunidades culturales y a las Primeras Naciones en las colecciones nacionales y en la producción de las exposiciones consagradas a los grandes relatos nacionales? ¿Hasta dónde deben llegar los museos en los procesos de descolonización?. Si "¿un museo (...) abierto al público en el campo social, se reinventa constantemente, desarrollando asociaciones (...)" (Eidelman, 2017, p. 88), es a través de consultas con representantes de diferentes comunidades culturales o primeras naciones? ¿Es a través de alianzas en la toma de decisiones sobre las exposiciones que les conciernen? ¿O a través de su participación en el seno de los organismos de administración de los museos?

Descolonización. Desde la perspectiva de la nueva propuesta para una definición de museo presentada en Kyoto, ¿están los museos entablando un diálogo crítico sobre el pasado y el futuro de las naciones y de las comunidades? ¿Están los museos considerando el camino de la descolonización o siguen manteniendo los mitos de las sociedades homogéneas? En consecuencia, ¿cuáles son las

responsabilidades de los museos en relación a estas grandes tendencias internacionales?

Mitos de Origen. En Canadá, como en muchos países, la descolonización plantea la cuestión del origen de un país y de su propia cultura. Este problema parece fundamental en las exposiciones que sustentan el relato de los museos nacionales que proponen historias que otorgan sentido a los mitos de origen de las naciones (Bouchard, 2014; Lévi-Strauss, 2001), lo que también se asocia con los mitos de identificación que participan en la construcción de las identidades colectivas. Es así que, hasta principios del siglo XXI, los museos canadienses propusieron una historia nacional que parece haber comenzado con el descubrimiento de América por los europeos en el siglo XVI. El período de contacto entre el Viejo y el Nuevo Mundo se está convirtiendo en el punto cero de la historia y la cultura. Sin embargo, no deberíamos ignorar que pueblos indígenas, provenientes de Asia, han viajado, ocupado y transformado los territorios americanos durante milenios antes de la llegada de los europeos. Estos diversos puntos de vista son visibles en los museos nacionales canadienses, pero han sido las Primeras Naciones las que han tomado medidas para que los museos nacionales se dieran cuenta de la descolonización y para que las asociaciones de museos y los gobiernos se involucraran (Phillips, 2011; Clifford, 2013; Sleeper-Smith, 2009). ¿Es este siempre el caso en casi todas las culturas dominantes?

Construyendo tu propio museo. Los principales museos canadienses han elegido en la última década visitar la historia y el lugar de los pueblos originarios en las exposiciones permanentes consagradas a la historia de Canadá. Un proceso delicado como lo pueden testimoniar los equipos de muchos museos (Kaine, 2016). Paralelamente a este movimiento, las comunidades autóctonas han comenzado a organizar sus propios museos a fin de presentar su propia versión de la historia norteamericana. ¿Será posible para esas comunidades culturales emprender ese camino? En definitiva, ¿no se está corriendo el riesgo de segregar y aislar esas culturas? ¿Cómo equilibrar el retorno de los objetos detentados por los museos nacionales con su deber fiduciario con la sociedad civil a la que sirven? ¿El biculturalismo del Museo Te Papa Tongarewa (McCarthy, 2007; Ross, 2013) en Nueva Zelanda constituye un modelo exportable? ¿Hasta qué punto?

Mestizajes e hibridaciones. En América del Norte, como en otros lugares del mundo, la historia cultural se compone de mestizajes e hibridaciones (Turgeon, 2003), oponiéndose fundamentalmente a la idea misma de la homogeneidad de las culturas. Los museos no tienden a oponer la pureza de los orígenes al concepto de aloctonía (o autoctonía) que designa lo que no es originario de un país. Pero la realidad de los museos es bastante más compleja que esta oposición binaria, los objetos, como las narrativas, en el corazón de las instituciones museales dan testimonio del mestizaje de las culturas. ¿Cuáles son las responsabilidades de los museos con respecto a estas cuestiones de interpretación de la historia? En resumen, ¿de qué memorias dan testimonio los museos? La hibridación es una opción tanto ética como estética (Morin, 2016) para favorecer el encuentro entre pueblos y culturas. Abre el camino a la interculturalidad creativa. Los museos son lugares de diplomacia cultural. ¿Cómo pueden participar en esta hibridación?

Patrimonio cultural inmaterial. Si el proyecto cultural, social y científico de los museos es dar testimonio de la "historia material e inmaterial del hombre y su entorno", los museos por mucho tiempo han pasado por alto la historia de las Primeras Naciones (Ames, 1992; Phillips, 2011). Además, las Primeras Naciones tienen una concepción completamente diferente de los objetos culturales que aquella sustentada tradicionalmente por los museos que poseen dichos objetos (Clavir, 2002). Nunca se podrá decir lo suficiente acerca del poder de la escritura que afirma la autoridad y la apropiación. Entre las Primeras Naciones, la historia ha permanecido oral durante mucho tiempo y la cultura se expresa, como Claude Lévi-Strauss lo ha demostrado, a través de historias míticas que son parte del patrimonio cultural inmaterial.

El reconocimiento de las comunidades culturales y las culturas autóctonas es un tema de gran actualidad. ¿Qué lugar deberían tener esas comunidades en los museos nacionales? ¿Los museos tienen que responder a las solicitudes de las Primeras Naciones y de las comunidades culturales transfiriendo y restituyendo los objetos que les conciernen? ¿Cómo deben los museos interpretar la contribución de las diversas comunidades culturales a la cultura nacional? En resumen, estos interrogantes, que pueden parecer específicos de los museos norteamericanos, son motivo de reflexión universal en todos los países. Estas son las cuestiones que proponemos para el simposio del ICOFOM en 2020.

Modalidades de envío

Los documentos, que deberán presentarse en forma breve antes de la conferencia, serán recopilados, formateados y distribuidos antes de la misma, y se debatirán en talleres durante la conferencia.

- Las contribuciones, muy sintéticas (máximo de 12,000 caracteres, incluyendo notas y referencias, [tal como se especifica en las directrices](#)) se enviarán para el 31 de marzo de 2020 (a más tardar) a la siguiente dirección icofomsymposium@gmail.com, respetarán las reglas de diseño del ICOFOM y se escribirán en uno de los tres idiomas del ICOM (inglés, francés o español). El aviso de aceptación de las propuestas se entregará dentro de dos semanas.
- Los textos recopilados y formateados se enviarán a todos los autores y a los participantes de la conferencia, en versión electrónica, durante el mes de septiembre de 2020.
- Los editores, con el Board (comisión directiva) del ICOFOM, realizarán después de la conferencia una selección de las contribuciones escritas, se invitará a los autores a desarrollar sus artículos en un formato más amplio, con miras a su publicación en el ICOFOM Study Series, después de un proceso de revisión por pares.

Bibliografía

- Ames, M. M. (1992). *Cannibal Tours and Glass Boxes, The anthropology of Museums*. Vancouver: UBC Press.
- Bouchard, G. (2014). *Raison et déraison du mythe. Au cœur des imaginaires collectifs*. Montréal: Boréal.
- Katzew, I. (Ed.). (2012). *Contested Visions in the Spanish Colonial World*. Los Angeles: Los Angeles County Museum of Art; New Haven: Yale University Press.
- Clavir, M. (2002). *Preserving What is Valued: Museums, Conservation, and First Nations*. Vancouver: UBC Press.
- Clifford, J. (2013). *Returns, Becoming Indigenous in the Twenty-First Century*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Duncan, J. C. (1971). The Museum, a Temple or the Forum. *California Academy of Sciences. Curator*, 14(1), 11-24. <https://doi.org/10.1111/j.2151-6952.1971.tb00416.x>
- Eidelman, J. (Dir.). (2017). *Inventer des musées pour demain, Rapport de la Mission Musées XXIe siècle*. Paris: La documentation française.
- Fourcade, M.-B. (Ed.). (2008). *Patrimoines des migrations, migrations des patrimoines*. Sainte-Foy: Presses de l'Université Laval.
- Godelier, M. (2013). *Lévi-Strauss*. Paris: Seuil.

- Janes, R. J. (2009). *Museums in a Troubled World: Renewal, Irrelevance or Collapse?* London: Routledge.
- Kaine, E. (2016). *Voix, visages, paysages. Les Premiers Peuples et le XXI^e siècle*. Québec: Presses de l'Université Laval.
- Lévi-Strauss, C. (2001). *Race et histoire*. Paris: Albin Michel et UNESCO.
- Mairesse, F. (Dir.). (2016). *Nouvelles tendances de la muséologie*. Paris: La documentation française.
- Mairesse, F. (Dir.). (2015). Nouvelles tendances de la muséologie - New Trends in Museology - Nuevas tendencias de la museología. *ICOFOM Study Series*, 43b.
<https://journals.openedition.org/iss/367>
- McCarthy, C. (2007). *Exhibiting Maori, A History of Colonial Cultures of Display*. Oxford and New York: Berg.
- Morin, E. (2016). *Sur l'esthétique*. Paris: Robert Laffont.
- Nora, P. (1984, 1986, 1992). *Les Lieux de mémoire*. Paris: Gallimard - Bibliothèque illustrée des histoires. (t. 1 *La République* (1 vol., 1984), t. 2 *La Nation* (3 vol., 1986), t. 3 *Les France* (3 vol., 1992).
- Phillips, R. B. (2011). *Museum Pieces: Toward the Indigenization of Canadian Museums*. London: McGill-Queens University Press.
- Price, S. (2007). *Paris primitive: Jacques Chirac's Museum on the Quai Branly*. Chicago: University Press of Chicago.
- Ross, K. (2013). Slice of heaven: 20th Century Aotearoa: Biculturalism and Social History at the Museum of New Zealand Te Papa Tongarewa. *Aboriginal policy studies*, 2(2), 115-127.
- Sarr, F., & Savoy, B. (2018). *Rapport sur la restitution du patrimoine culturel africain. Vers une nouvelle éthique relationnelle*. Paris: Ministère de la Culture.
- Simon, N. (2010). *The participatory Museum*. Santa Cruz, CA: Museum 2.0.
- Sleeper-Smith, S. (Ed.). (2009). *Contesting Knowledge, Museums and Indigenous Perspectives*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Turgeon, L. (2003). *Patrimoines métissés: contextes coloniaux et postcoloniaux*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme. Québec: Presses de l'Université Laval.