

JOURNEE D'ETUDE JEUNES CHERCHEURS - APPEL À COMMUNICATION
« In-betweenness : à la recherche des intermédiaires »
3 décembre 2021, Université de Strasbourg

I. Argumentaire

Après plus d'un siècle de recherche, les sciences humaines se sont dotées de concepts et d'outils toujours plus affinés pour cerner les caractéristiques des échanges culturels. Depuis la constitution du paradigme diffusionniste qui revenait souvent à étudier la circulation des objets culturels sans identifier spécifiquement les acteurs (RENFREW, BAHN 2013, 56), de nombreux travaux ont permis de disséquer les processus de transfert et les individus qui y sont impliqués. Des concepts et outils hérités de l'anthropologie et de l'ethnologie comme l'acculturation (REDFIELD, LINTON, HERSKOVITS 1936), les transferts culturels (ESPAGNE 2013), le métissage (GRUZINSKI 1999 ; BENAT-TACHOT, GRUZINSKI 2001), le *middle ground* (WHITE 1991) ou encore l'hybridation (BHABHA 1994) ont tenté de rendre compte des phénomènes résultant des échanges interculturels. Toutefois, l'attention ne s'est portée que plus récemment sur les intermédiaires et leur rôle au sein des divers processus. Des travaux ont tenté de cerner leur nature et de dresser des typologies des représentants de l'*in-betweenness* (BHABHA 1994 ; RAJ 2016) dans les différents domaines des sciences historiques. En parallèle, l'archéologie, comme discipline traitant de la culture matérielle, a tenté d'appliquer plusieurs de ces concepts à l'étude des populations passées (par exemple MALKIN 2011 ; ROLLINGER, SCHNEGG 2014), en faisant parfois appel à d'autres notions comme l'ethnicité (ANTONACCIO 2009). Ces travaux en sciences historiques ont aussi fait l'objet de nombreuses critiques qui reflètent souvent des paradigmes opposés.

L'intermédialité regroupe un grand nombre de problématiques affrontées par les représentants des disciplines historiques. Chacun s'efforce de reconstituer des itinéraires, des traces ou des vies d'intermédiaires à partir d'une documentation souvent diffuse ou erratique. Dans certains cas, la nature des objets culturels transmis par ces derniers échappe à l'analyse à cause des distorsions ou des réinterprétations. Enfin, la position occupée par l'intermédiaire est complexe à définir du fait de sa situation à l'intersection de deux ou plusieurs cultures.

Cette journée d'étude, organisée par l'UMR 7044 ArchiMedE de l'Université de Strasbourg (Unistra), s'adresse aux doctorant(e)s et docteur(e)s des différentes disciplines historiques, ainsi qu'aux ethnologues et anthropologues. Les communications auront une durée de **20 minutes** et seront suivies par **10 minutes** de discussion avec la salle. Elles porteront sur l'identification des intermédiaires et des phénomènes observables dans les situations d'intermédialité, dans un **espace géographique illimité**. Elles s'appuieront sur des données textuelles, archéologiques, iconographiques et/ou sur des observations de terrain. Les communications s'articuleront autour des 3 axes suivants :

1. L'identification des intermédiaires : formation, parcours, origine etc.

2. Le rôle des intermédiaires : positionnement social, enjeux de pouvoir (*tertius gaudens*), gestion des contacts interculturels etc.

3. Les objets culturels transmis par les intermédiaires : objets issus de la culture matérielle, idées, processus de transmission etc.

Les propositions de communication, de **3 000 signes maximum**, devront être en **français** ou en **anglais** et envoyées par mail à corentin.voisin2@gmail.com avant le **29 août 2021**. L'unité de rattachement, le grade et la discipline du contributeur devront **obligatoirement** être précisées. Les communications sélectionnées par le comité scientifique seront annoncées le **2 octobre 2021**. Les contributions seront amenées à faire l'objet d'une publication.

Organisateur : VOISIN Corentin (doctorant en histoire ancienne et archéologie - UMR 7044)

Comité scientifique

DEBOOS Salomé (Maître de conférences en Ethnologie, université de Strasbourg, UMR 7363 SAGE)
ESPOSITO Arianna (Maître de conférences en Histoire de l'Art et Archéologie grecque, université de Bourgogne Franche-Comté, UMR 6298 ArTeHiS)
HUMM Michel (Professeur en Histoire romaine, université de Strasbourg, UMR 7044 ArcHiMedE)
JACQUEMIN Anne (Professeur émérite, université de Strasbourg, UMR 7044 ArcHiMedE)
LEFEVRE-NOVARO Daniela (Professeur en archéologie grecque, université de Strasbourg, UMR 7044 ArcHiMedE)
NOUET Rachel (Maître de conférences en archéologie grecque, université de Strasbourg, UMR 7044 ArcHiMedE)
POLLINI Airton (Maître de conférences en Histoire de l'Antiquité grecque, université de Haute-Alsace, UMR 7044 ArcHiMedE)
SCHOLTUS Lizzie (Docteure en archéologie, ingénieure d'étude CNRS, UMR 7044 ArcHiMedE-Consortium MASA)

Références bibliographiques

ANTONACCIO C. M., « (Re)defining ethnicity : Culture, Material Culture, and Identity », in Hodos T., Hales S. (dir.), *Visual Culture and Social Social Identity in the Ancient Mediterranean*, Cambridge, CUP, 2009, p. 32-53.

BENAT-TACHOT L., GRUZINSKI S. (dir.), *Passeurs culturels. Mécanismes de métissage*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2001.

BHABHA H., *The Location of Culture*, Londres-New York, Routledge, 1994.

ESPAGNE 2013 : ESPAGNE M., « La notion de transfert culturel », *Revue Sciences/Lettres*, 1, 2013, En ligne, <http://journals.open edition.org/rsl/219>, consulté le 26/05/2021.

GRUZINSKI 1999 : GRUZINSKI S., *La Pensée métisse*, Paris, Fayard, 1999.

MALKIN 2011 : MALKIN I., *A Small Greek World : Networks in the Ancient Mediterranean*, Oxford, OUP, 2011.

RAJ K., « Go-Betweens, Travelers, and Cultural Translators », in Lightman B. (dir.), *A Companion to the History of Science*, Hoboken, Wiley Blackwell, 2016.

REDFIELD R., LINTON R., HERSKOVITS, M. J., « Memorandum on the Study of Acculturation », *American Anthropology*, 38, 1, 1936, p. 149-152.

RENFREW C., BAHN P., *Archaeology : The Key Concepts*, Londres, Routledge, 2013.

ROLLINGER R., SCHNEGG K. (dir.), *Kulturkontakte in antiken Welten : von Denkmodell zum Fallbeispiel. Proceedings des internationalen Kolloquiums aus Anlass des 60. Geburtstages von Christoph Ulf, Innsbruck, 26. bis 30. Januar 2009*, Louvain-Paris, Walpole, 2014.

WHITE R., *The Middle Ground : Indians, Empires, and Republics in the Great Lakes Region, 1650–1815*, Cambridge, CUP, 1991.

JOURNEE D'ETUDE JEUNES CHERCHEURS - APPEL À COMMUNICATION

« *In-betweenness: in search of intermediaries* »

December, the 3rd 2021, University of Strasbourg

After more than a century of research, the humanities have developed increasingly refined concepts and tools to identify the characteristics of cultural exchange. Since the creation of the diffusionist paradigm, which often tried to study the circulation of cultural objects without specifically identifying the actors (RENFREW, BAHN 2013, 56), numerous works have made it possible to dissect the transfer processes and the individuals involved. Concepts and tools inherited from anthropology and ethnology such as acculturation (REDFIELD, LINTON, HERSKOVITS 1936), cultural transfers (SPAIN 2013), métissage (GRUZINSKI 1999; BENAT-TACHOT, GRUZINSKI 2001), middle ground (WHITE 1991) or hybridization (BHABHA 1994) have attempted to account for the phenomena resulting from intercultural exchanges. However, only more recently has attention been paid to intermediaries and their role in the various processes. There have been attempts to identify their nature and to draw up typologies of representatives of in-betweenness (BHABHA 1994; RAJ 2016) in the various fields of historical science. In parallel, archaeology, as a discipline dealing with material culture, has attempted to apply several of these concepts to the study of past populations (e.g. MALKIN 2011; ROLLINGER, SCHNEGG 2014), sometimes drawing on other notions such as ethnicity (ANTONACCIO 2009). This work in the historical sciences has also been the subject of numerous critiques that often reflect opposing paradigms.

In-betweenness brings together a large number of issues faced by representatives of historical disciplines. Each of them tries to reconstruct itineraries, traces or lives of intermediaries from an often diffuse or erratic documentation. In some cases, the nature of the cultural objects transmitted by the latter escapes analysis because of distortions or reinterpretations. Finally, the position occupied by the intermediary is complex to define because of his situation at the intersection of two or more cultures.

This meeting organised by the UMR 7044 ArchiMedE of the University of Strasbourg (Unistra), is aimed at doctoral students and PhDs from different historical disciplines, as well as ethnologists and anthropologists. Papers will last 20 minutes and will be followed by a 10-minute discussion with the audience. They will focus on the identification of intermediaries and observable phenomena in situations of intermediality, in an unlimited geographical space. They will be based on textual, archaeological and iconographic data and/or on field observations. The papers will be structured around the following three axes:

1. Identification of intermediaries: training, background, origin, etc.
2. The role of intermediaries: social positioning, power issues (*tertius gaudens*), management of intercultural contacts etc.
3. The cultural objects transmitted by the intermediaries: objects of material culture, ideas, transmission processes, etc.

Proposals for papers, of a maximum of 3,000 characters, should be in French or English and sent by e-mail to corentin.voisin2@gmail.com before 29 August 2021. The unit of affiliation, the rank and the

discipline of the contributor must be specified. The papers selected by the scientific committee will be announced on 2 October 2021. Contributions will be considered for publication.