



## Proposition de session thématique

### Les effets des crises sur la gouvernance territoriale des solidarités

#### Organisateurs

Claire AUZURET, ingénieure de recherche, Sciences Po Rennes  
Laboratoire : Arènes, Rennes et Centre Nantais de Sociologie (CENS), Nantes  
Mail : [claire.auzuret@univ-nantes.fr](mailto:claire.auzuret@univ-nantes.fr)

Yann LE BODO, ingénieur de recherche, EHESP, Rennes  
Laboratoire : Arènes, Rennes Ville : Rennes  
Mail : [yann.lebodo@ehesp.fr](mailto:yann.lebodo@ehesp.fr)

Eileen MICHEL, chargée de recherche, Sciences Po Rennes  
Mail : [eileen.michel@orange.fr](mailto:eileen.michel@orange.fr)

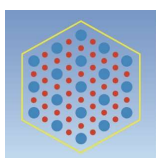
#### Mots clés

Stratégies locales, crise multidimensionnelle, orientations cognitives des politiques publiques, transformations de l'action publique

#### Courte description de la session thématique proposée

Cette proposition de session thématique porte sur les effets singuliers et cumulés des crises sur la gouvernance territoriale des solidarités. La notion de crise doit ici être comprise dans une acception large (Aguilera, Rouzeau, 2020), associée à la fois à des problématiques structurelles installées dans la durée (chômage de masse, vieillissement de la population, changements climatiques, transitions dans les parcours de vie, etc.) et à des manifestations plus ponctuelles (mouvement des Gilets Jaunes, crise sanitaire de la COVID-19, etc.). Il s'agit d'une part d'interroger les effets de ces crises sur les orientations cognitives et stratégiques données aux politiques publiques (sociales, sanitaires, éducatives, environnementales, liées à l'emploi, etc.), et d'autre part la manière dont les acteurs des solidarités recomposent leurs cadres et modes d'action, à l'aune de ces crises. Pour cela, deux axes sont proposés dans cette session.

Le premier axe invite à explorer, du point de vue des orientations cognitives et des stratégies locales, les effets des crises sur les transformations de l'action publique dans le champ des solidarités (Rouzeau, 2016). Il pourra notamment être question d'analyser dans quelle mesure la « nouvelle » perspective d'investissement social (peIS) se diffuse dans les politiques publiques et rejoint les acteurs des territoires issus de différents secteurs. Cela pourrait aussi contribuer à éclairer dans quelles conditions cette perspective (ou d'autres) constitue(nt) une tentative de réponse contemporaine à l'émergence de nouveaux risques et à la montée d'incertitudes, dans un contexte de crise multidimensionnelle (Avenel et al., 2017 ; Nicole-Drancourt, 2015).



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française



SciencesPo  
Rennes



arènes  
UMR 6051



Le second axe de cette session interroge la place des territoires dans la gouvernance des solidarités et leurs réactions inégales face aux crises, allant de l'inaction à la résilience (Giry, 2020). Il est ici question d'aborder la façon dont se déploient les synergies entre les acteurs de l'Etat local, des collectivités territoriales, des organismes de l'emploi et de la protection sociale, de la société civile et des personnes concernées dans différents secteurs. Il s'agit aussi de mettre en lumière ce qui se joue à travers le transfert de compétences entre les différents échelons territoriaux (Pasquier et al., 2007) et la place faite aux expérimentations dans la gouvernance territoriale des solidarités. Ce second axe peut également amener à mettre en évidence des apprentissages liés aux crises : celles-ci permettent-elles la re-priorisation d'actions, le développement et le renforcement de réseaux locaux d'action publique, voire l'émergence de systèmes territoriaux anti-pauvreté (Oberti, 2000) ? Favorisent-elles les relations de confiance entre acteurs ? Dans le contexte actuel de crise sanitaire, il pourra enfin s'agir d'explorer en quoi la pandémie a contribué à l'émergence de « nouveaux » modes de gouvernance territoriale partagée.

### Bibliographie indicative

Aguilera T., Rouzeau M., 2020, *Le gouvernement des solidarités. Enjeux socio-politiques et territoires d'action*, Paris, Berger-Levrault.

Avenel C. et al., 2017, *L'investissement social: quelle stratégie pour la France ?*, Paris, La Documentation française.

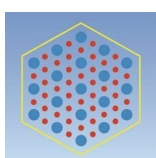
Giry B., 2020, « Résilience territoriale », in Pasquier R. et al. (dir), *Dictionnaire des politiques territoriales*, Paris, SciencesPo, p. 482-487.

Nicole-Drancourt C., 2015, « Mettre en perspective la perspective de l'investissement social », *La Revue de l'IREES*, n° 85-86, p. 171-209.

Oberti M., 2000, « Diversity and Complexity in Local Forms of Urban Anti-Poverty Strategies », *International Journal of urban and regional research*, Vol. 24, n° 3, p. 537-553.

Pasquier R. et al., 2007, *La gouvernance territoriale. Pratiques, discours et théories*, Paris, L.G.D.J.

Rouzeau M., 2016, *Vers un Etat social actif à la française*, Paris, Presses de l'EHESP.



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

